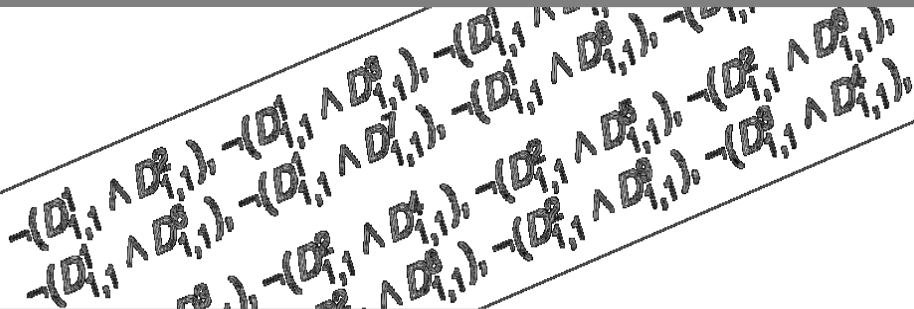


Formale Systeme

Object Constraint Language

Prof. Dr. Bernhard Beckert | WS 2009/2010

KIT – INSTITUT FÜR THEORETISCHE INFORMATIK



UML

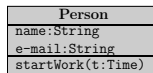
Kurze Wiederholung

Syntax von UML-Klassendiagrammen

Grundkonzepte:

Klasse

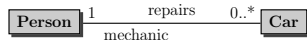
Sammlung ähnlicher Objekte in einem System



Attribut

Operation/Methode

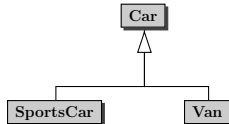
Assoziation

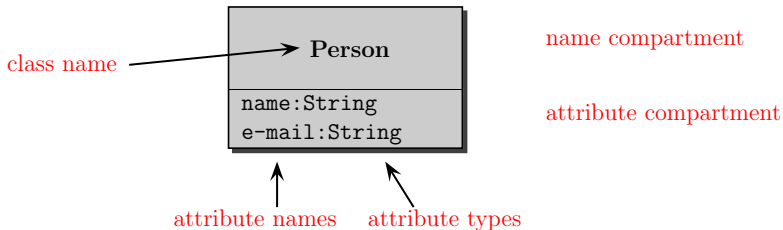


Relation zwischen Klassen

Generalisierung

Spezialisierungs-/Generalisierungsbeziehung zwischen Klassen

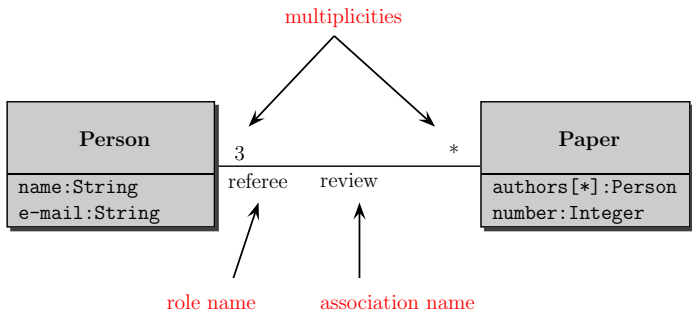




$\mathcal{I}(\text{Person})$ ist eine (evtl. leere) Menge von **Objekten**

$\mathcal{I}(\text{name})$ ist eine partielle Funktion von $\mathcal{I}(\text{Person})$ nach $\mathcal{I}(\text{String})$

$\mathcal{I}(\text{name})(\underline{aPerson})$ gibt einen String oder ist undefiniert



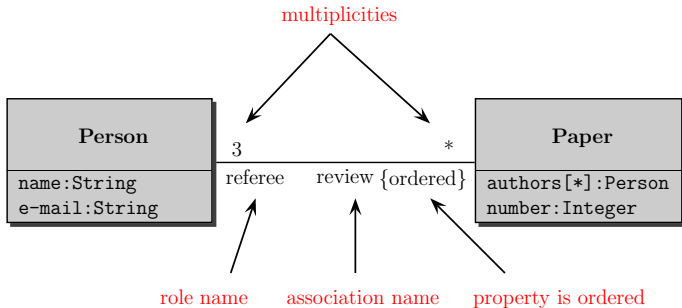
$\mathcal{I}(\text{review})$ ist eine Relation zwischen $\mathcal{I}(\text{Person})$ und $\mathcal{I}(\text{Paper})$

Multiplizität 3 verlangt:

für alle $\text{pap} \in \mathcal{I}(\text{Paper})$:

$\text{card}(\{\text{pers} \in \mathcal{I}(\text{Person}) \mid \mathcal{I}(\text{review})(\text{pers}, \text{pap})\}) \in \mathcal{I}(3) = \{3\}$

M	$\mathcal{I}(M)$
0..1	{0, 1}
0..*	\mathbb{N}
*	\mathbb{N}
1..3	{1, 2, 3}
3	{3}



$\mathcal{I}(\text{referee}) : \mathcal{I}(\text{Paper}) \rightarrow \text{Set}(\mathcal{I}(\text{Person}))$

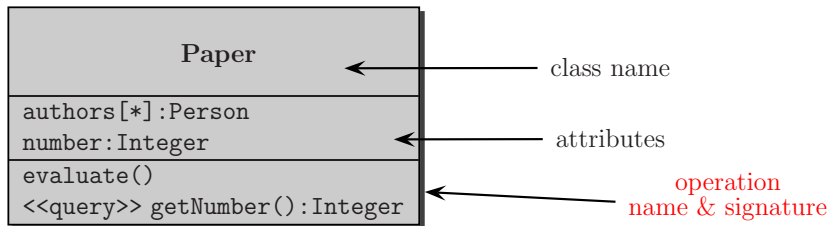
$\mathcal{I}(\text{paper}) : \mathcal{I}(\text{Person}) \rightarrow \text{Sequence}(\mathcal{I}(\text{Paper}))$

(Standard-Rollenname: Klassenname mit **kleinem**
Anfangsbuchstaben)

Ein **Snapshot** eines Klassendiagramms \mathcal{C} ist eine bestimmte Interpretationsfunktion \mathcal{I} von \mathcal{C}

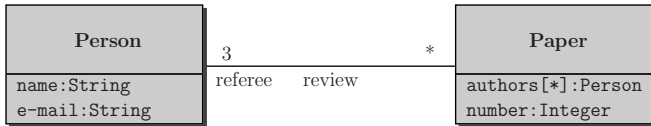
- UML-Objektdiagramm (für \mathcal{C}) bestehend aus
 - der Menge der momentan existierenden Instanzen $\mathcal{I}(C)$ für jede Klasse C
 - Abbildungen $\mathcal{I}(a) : C \rightarrow C'$ für alle Attribute a des Typs C' in der Klasse C
 - Instanzen von Assoziationen (“links”): Elemente aus $\mathcal{I}(C) \times \mathcal{I}(C')$
- einer Interpretation für Operationen
- (Standard-)Interpretation von vordefinierten primitiven Datentypen und ihren Operationen (Integer, String, ...)

Multiplizitäten und Constraints beschränken die Menge der zulässigen Snapshots

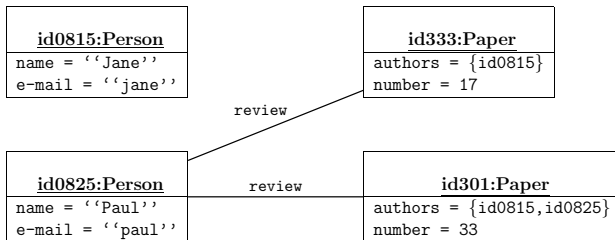


Operation: Transition von Snapshot zu Snapshot

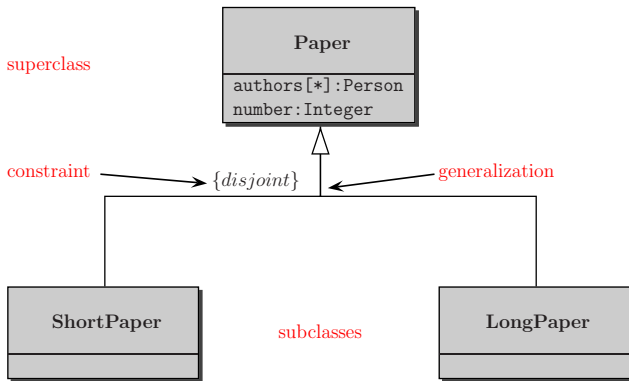
Query: Partielle Funktion von definierender Klasse und Argumentklassen nach der Ergebnisklasse



UML-Objektdiagramme repräsentieren Snapshots:



Illegale (und nicht gewollte) Instanz — Warum?



Unterklassenrelation: $\mathcal{I}(\text{ShortPaper}) \subseteq \mathcal{I}(\text{Paper})$

hier zusätzlich Forderung nach Disjunktheit:

$$\mathcal{I}(\text{ShortPaper}) \cap \mathcal{I}(\text{LongPaper}) = \emptyset$$

OCL

Object Constraint Language

- 1996: Object Management Group (OMG) task force für objekt-orientierte Analyse und Entwurf.
- Jos Warmer entwickelt einen gemeinsamen Vorschlag von IBM und ObjecTime Limited
- Vorgänger: Syntropy Methode von Steve Cook und John Daniels
- OCL wird Bestandteil von UML 1.1.
- 2003: OCL 2.0 als OMG Standard abgesegnet.

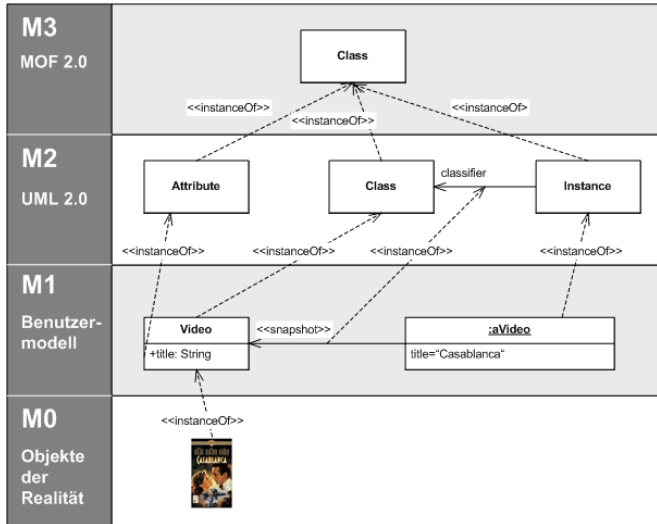
aus dem Buch von Warmer und Kleppe:

The second option for a constraint notation is some kind of mathematical notation. All experience with formal or mathematical notations leads to the same conclusions: the people who can use the notation can express things precisely and unambiguously, but very few people can really use such a notation... . The aim of a standard is that it be widely used and not that it be exact but rarely used.

- Definiert von der OMG
- Wichtig für das Verständnis der UML/OCL
- Schichtenmodell
- 4 Schichten: M0, M1, M2, M3

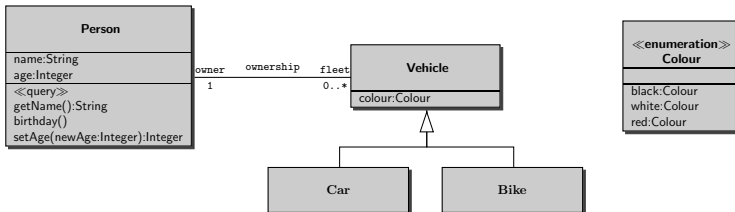
	Schicht	Beispiel
M3	Meta-Meta-Modell	Meta Object Facility (MOF)
M2	Meta-Modell	UML-Meta-Modell
M1	Modell	UML-Klassendiagramm
M0	Objekte der Realität	Auto

4-Schichtenmodell



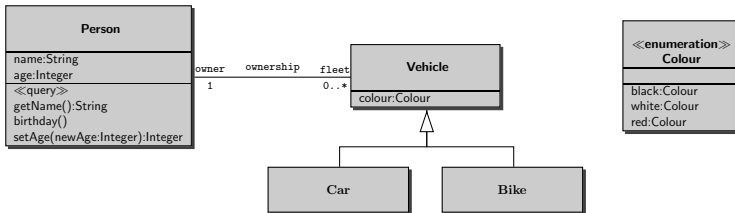
- Im UML-Standard: Einschränkung der gültigen M2-Instanzen (= M1-Modellen)
- Im Benutzermodell: Einschränkung der gültigen Snapshots
- Trend heute: OCL für MDA (Model Driven Architecture)

UML alleine reicht nicht . . .



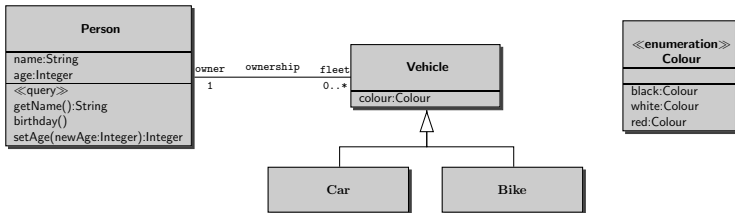
- Wieviele Personen können ein Auto besitzen?
- Wie alt muß der Besitzer eines Autos sein?
- Wie kann man ausdrücken, daß eine Person höchstens ein schwarzes Auto besitzen darf?
- Wie kann man ausdrücken, daß `age` nach Aufruf von `setAge(i)` den Wert `i` haben soll?

UML-Klassendiagramme können gewisse **semantische Details** eines Designs nicht ausdrücken



“Keine Person besitzt mehr als 3 Fahrzeuge.”

context p:Person oder Änderung der Multiplizität
inv: p.fleet->size() <= 3



“Keine Person besitzt mehr als 3 **schwarze** Fahrzeuge.”

context p:Person

inv: p.fleet->select(v | v.colour = Colour.black)->size() <= 3

Es gibt **zwei** Arten von OCL-Constraints:

- Invarianten für eine Klasse C
- Paare von Vor- und Nachbedingungen ($pre, post$) für eine Operation p

Der **Context** legt fest, auf welches Element sich ein Constraint bezieht.

context c: typeName
inv: OclExpression₁
:
inv: OclExpression_n

Beispiel

context p:Person
inv: p.fleet→select(v | v.colour = Colour.black)→size() <= 3

context c:typeName::opName(p₁:type₁, . . . , p_k:type_k):rtype
pre: OclExpression₁^{pre}
post: OclExpression₁^{post}

Section 12.6 (p. 176)

An invariant constraint is a constraint that is linked to a Classifier. The purpose of an invariant constraint is to specify invariants for the Classifier. An invariant constraint consists of an OCL expression of type Boolean. The expression must be true for each instance of the classifier at any moment in time. Only when an instance is executing an operation, this does not need to evaluate to true.

Semantik von Vor- und Nachbedingungen

Section 12.7. (p.162)

The purpose of a precondition is to specify the conditions that must hold before the operation executes. A precondition consists of an OCL expression of type Boolean. The expression must evaluate to true whenever the operation starts executing, but only for the instance that will execute the operation.

Section A.3.2 (p.222)

If the precondition holds, the contract of the operation guarantees that the postcondition is satisfied after completion of op.

Noch ein Zitat

A precondition is a constraint that must be true when an operation is invoked.

It is the responsibility of the caller to satisfy the condition. It is not a condition that the receiver should have to check.

A precondition is not a guard condition; it is a condition that must be true, not a way to optionally execute an operation.

It can be useful to test the precondition at the beginning of the operation for reliability, but this is in the nature of debugging a program.

The condition is supposed to be true, and anything else is a programming error. If the condition is not satisfied, no statement can be made about the integrity of the operation or the system. It is liable to utter failure.

Vor- und Nachbedingung für eine Operation werden angesehen als ein Vertrag zwischen dem **Anbieter** (receiver, supplier) und dem **Benutzer** (caller, user) einer Operation.

- der Benutzer ist verantwortlich dafür, daß die Vorbedingung beim Aufruf der Operation gilt.
- der Anbieter garantiert die Nachbedingung unter der Voraussetzung, daß die Vorbedingung erfüllt ist.

In der Objektbeschreibungssprache OCL benutzen wir den Begriff

Gesamtheit (collection)

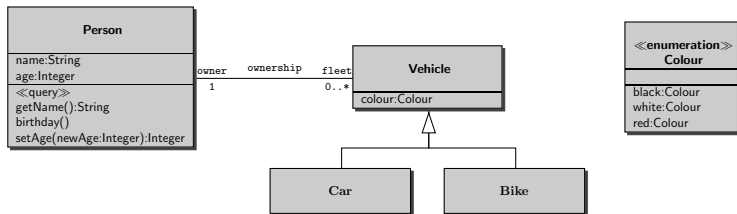
als gemeinsamen Oberbegriff für

- Menge (set)
Jedes Element kommt nur einmal vor.
- Multimenge (bag)
Elemente können mehrfach auftreten.
- Folge (sequence)
Elemente können mehrfach auftreten und sind in einer Reihenfolge angeordnet.

Operationen, die für alle Gesamtheiten anwendbar sind

Sei M ein Objekt vom Typ *Gesamtheit*.

Operation	Erklärung
size	Anzahl der Elemente von M
count(o)	Anzahl der Vorkommen von o in M
includes(o)	Wahr, wenn o ein Element von M ist
includesAll(c)	Wahr, wenn c eine Teilmenge von M ist
isEmpty	Wahr, wenn M kein Element enthält
notEmpty	Wahr, wenn M ein Element enthält
iterate(exp)	exp wird für jedes Element aus M ausgewertet. Der Ergebnistyp hängt von exp ab
exists(exp)	Wahr, wenn exp auf mindestens ein Element aus M zutrifft
forAll(exp)	Wahr, wenn exp auf alle Elemente von M zutrifft
select($e \mid exp$)	$\{m \in M \mid exp(m/e) \text{ ist wahr} \}$
collect($e \mid exp$)	$\{exp(m/e) \mid m \in M\}$



context p:Person

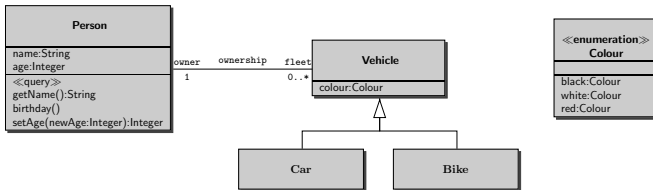
OCL ist eine getypte Sprache.

OCL-Ausdrücke:

Typen:

p	(vordefinierte) Variablen	Person
p.age	Attribute	Integer
p.getName()	Queries, nicht alle Operationen	String
p.fleet	Rollen/Assoz.	Set(Vehicle)
p.fleet->size()	vordefinierte Operationen	Integer

OCL-Ausdrücke: Vordefinierte Variablen



Context

context p:Person

context Person

context Person::getName():String

context Person::setAge(newAge: Integer)

Vordefinierte Variablen

p

self

self, result

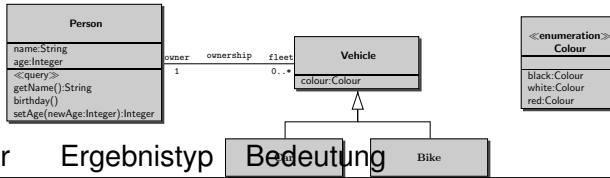
self, newAge

Beispiel

context p:Person

inv: p.fleet->size() <= 3

OCL-Ausdrücke: Vordefinierte Operatoren



Operator	Ergebnistyp	Bedeutung
size	Integer	liefert die Größe einer collection
select	Collection	filtert die Elemente nach einer Bedingung
collect	Collection	Wendet eine Funktion auf alle Elemente an
forAll/exist	Boolean	Erfüllt jedes/ein Element die Bedingung?
includes	Boolean	Ist das gesuchte Element in der collection?

Beispiel

```

context Person
inv: self.fleet->size() <= 3

context Person
inv: self.fleet->select(v | v.colour = Colour.black)->size() <= 3
    
```

context Person		context c:Person		context Person
inv: self.age \geq 18		inv: c.age \geq 18		inv: age \geq 18

context Person - - alle constraints sind äquivalent

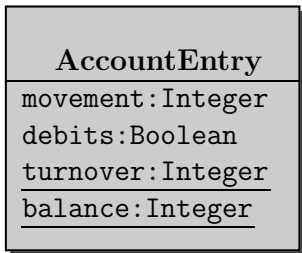
inv: fleet \rightarrow collect(v:Vehicle | v.colour) \rightarrow asSet() \rightarrow size() = 1

inv: fleet \rightarrow collect(v | v.colour) \rightarrow asSet() \rightarrow size() = 1

inv: fleet \rightarrow collect(colour) \rightarrow asSet() \rightarrow size() = 1

inv: fleet.colour \rightarrow asSet() \rightarrow size() = 1

Die letzte Abkürzung ist nur erlaubt für 'collect'



context AccountEntry
inv: AccountEntry.turnover =
AccountEntry.allInstances →
iterate(a:AccountEntry ; m:Integer=0 | m+a.movement)

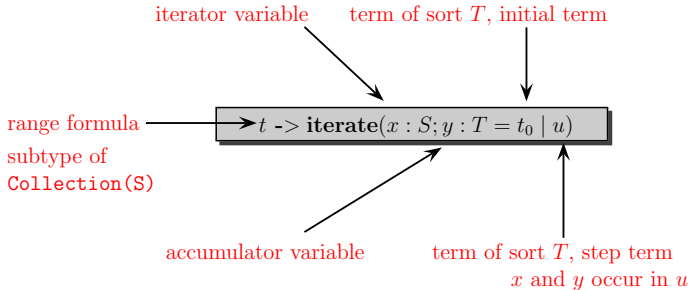
Falls C ein Typ-Symbol ist, dann ist $C.allInstances$ ein gültiger OCL-Ausdruck

$\mathcal{I}(C.allInstances)$ ist die Menge aller Instanzen von C in dem betrachteten Snapshot.

In OCL wird angenommen, daß alle Menge endlich sind (weils sich dann Werkzeuge leichter implementieren lassen).
Was ist mit $Integer.allInstances$?

$\mathcal{I}(Integer.allInstances)$ ist undefiniert!

iterate Syntax



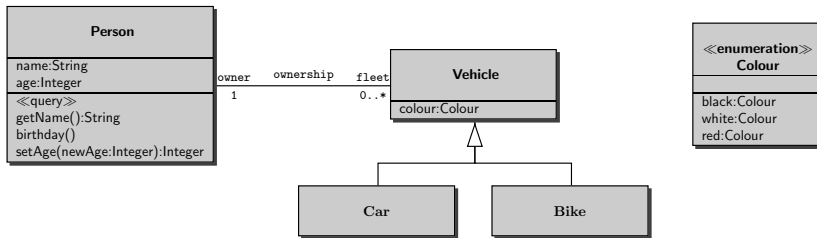
$$t \rightarrow \text{iterate}(x:S; y:T=t0 \mid u)$$

Java-Pseudocode:

```
S x;  
T y = t0;  
for (Iterator it = t.iterator(); it.hasNext();) {  
    x = it.next();  
    y = u(x,y);  
}
```

Typ von x und y kann von t und u abgeleitet werden
iterate kann alle anderen Operationen auf collections simulieren

Bezug auf frühere Werte



context Person::birthday()
pre: age \geq 0
post: age = age@pre + 1

Selbstverständlich gibt es logische Junktoren in OCL. Die folgenden Ausdrücke sind Boolesche OCL-Ausdrücke, falls e_1 und e_2 Boolesche OCL-Ausdrücke sind:

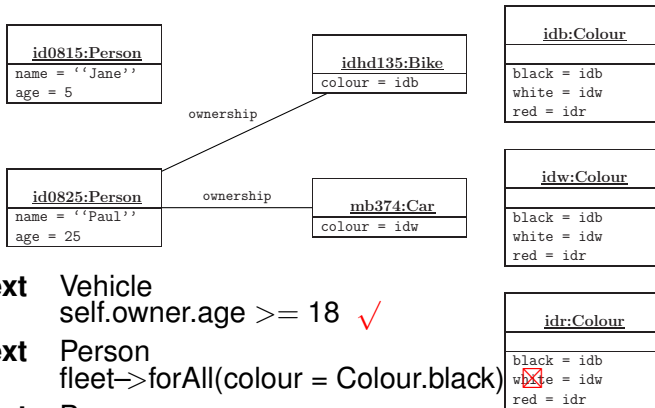
- not e_1
- e_1 and e_2
- e_1 or e_2
- e_1 implies e_2
- $e_1 = e_2$
- if e_1 then e_2 else e_3 endif
äquivalent zu
(e_1 implies e_2) and (not e_1 implies e_3)

Klammern dürfen wie üblich gesetzt werden

- OCL constraints werden relativ zu einem Snapshot \mathcal{I} ausgewertet
- OCL constraints sind vom Typ Boolean \Rightarrow sie sind wahr oder falsch bezüglich \mathcal{I}
- OCL constraints beschränken die erlaubten Snapshots eines UML-Klassendiagramms

Erlauben die beabsichtigte Semantik eines UML-Diagramms auszudrücken

Snapshots und OCL-Constraints

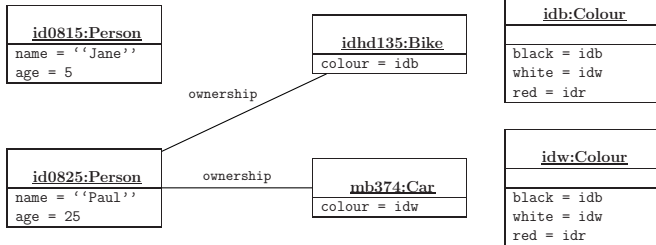


context Vehicle
inv: self.owner.age \geq 18 ✓

context Person
inv: fleet \rightarrow forAll(colour = Colour.black)

context Person
inv: fleet \rightarrow select(colour = Colour.black) \rightarrow size() \leq 3 ✓
inv: Car.allInstances \rightarrow exists(colour = Colour.red) ✗

Snapshots und OCL-Constraints



context Person::getName()
post: result = name ?

OCL	PK1
semantische Unklarheiten	klare Semantik
Notation muß gelernt werden (leichter?!)	Notation muß gelernt werden
Ausdrücke eher länger	Ausdrücke eher kürzer
enthält Mengen und natürliche Zahlen	Mengen und natürliche Zahlen nicht direkt enthalten
keine eigene Beweistheorie	etablierte Beweistheorie und Beweiser
Festlegung der Signatur durch UML-Diagramm	keine Angaben über Herkunft der Signatur