

# Grundbegriffe der Informatik — Aufgabenblatt 9

## Lösungsvorschläge

Matr.nr.:

Nachname:

Vorname:

Tutorium Nr.:  Tutor\*in:

Ausgabe: 13. Dezember 2019

Abgabe: 7. Januar 2020, 12:30 Uhr  
im GBI-Briefkasten im Untergeschoss  
von Gebäude 50.34

Lösungen werden nur korrigiert, wenn sie

- rechtzeitig,
- in Ihrer eigenen Handschrift,
- mit dieser Seite als Deckblatt und
- in der oberen **linken** Ecke zusammengeheftet abgegeben werden.

---

*Vom Tutor auszufüllen:*

erreichte Punkte

Blatt 9:  / 20

Blätter 7 – 9:  / 59

---

**Aufgabe 9.1 (2 + 2 = 4 Punkte)**

- a) Geben Sie einen Homomorphismus  $h: A_{For}^* \rightarrow A_{For}^*$  mit  $h(L_{For}) \subseteq L_{For}$  sowie (legale) prädikatenlogische Formeln  $F$  und  $G$  mit  $h(F) = G$  an, für die für jede Substitution  $\sigma: L_{For} \rightarrow L_{For}$  gilt:  $\sigma(F) \neq G$ .
- b) Angenommen,  $h$  dürfte nur Variablen verändern, das heißt, es würde zusätzlich noch  $h(x) = x$  für  $x \in A_{For} \setminus Var_{PL}$  gelten. Würden in diesem Fall auch noch  $F$ ,  $G$ , und  $h$  mit den Eigenschaften aus a) existieren? Begründen Sie Ihre Antwort und geben Sie ggf. solche  $F$ ,  $G$ , und  $h$  an.

**Lösung 9.1**

Für das Verständnis wichtig: Eine Substitution (von Termen für freie Vorkommen von Variablen) „respektiert“ den „logischen Aufbau“ prädikatenlogischer Formeln. Hingegen darf ein (Wort-)Homomorphismus „respektlose“ Dinge tun, die die logische Struktur ändern, wie zum Beispiel aus einem  $\wedge$  ein  $\vee$  machen oder aus einem  $\forall$  ein  $\exists$ . Außerdem ersetzen Substitutionen nur freie Vorkommen von Variablensymbolen, aber Homomorphismen alle Vorkommen.

- a) Es sei  $h$  der Homomorphismus, der durch  $h(\wedge) = \vee$  und  $h(a) = a$  für  $a \in A_{For} \setminus \{\wedge\}$  induziert wird. Außerdem sei  $F = \mathbf{x} \wedge \mathbf{x}$  und  $G = \mathbf{x} \vee \mathbf{x}$ . Dann ist  $h(F) = G$  aber  $\sigma(F) = \sigma(\mathbf{x}) \wedge \sigma(\mathbf{x}) \neq G$  für jede Substitution  $\sigma$ .
- b) Ja, es existieren solche  $F$ ,  $G$ , und  $h$ . Z. B. sei  $h$  der durch  $h(\mathbf{x}) = \mathbf{y}$  und  $h(a) = a$  für  $a \in Var_{PL} \setminus \{\mathbf{x}\}$  induzierte Homomorphismus. Ferner sei  $F = \forall \mathbf{x} R(\mathbf{x})$  und  $G = \forall \mathbf{y} R(\mathbf{y})$ . Dann ist  $h(F) = G$  aber  $\sigma(F) = F \neq G$  für jede Substitution  $\sigma$ , weil  $\sigma$  nur freie Vorkommen einer Variable ersetzt.

**Aufgabe 9.2 (1 + 1.5 + 3 + 1.5 = 7 Punkte)**

Es sei  $A = \{a, b, c\}$ . Für  $w \in A^*$  und  $x \in A$  seien die Abbildungen  $car, cdr: A^* \rightarrow A^*$  wie folgt definiert:

$$\begin{array}{ll} car(\varepsilon) = \varepsilon & cdr(\varepsilon) = \varepsilon \\ car(xw) = x & cdr(xw) = w \end{array}$$

- a) Was sind  $cdr(car(w))$  und  $car(cdr(w))$ , wenn  $w \in A^*$  beliebig ist?

Es sei jetzt folgender Algorithmus  $B$  gegeben, der  $z \in A^*$  als Eingabe bekommt und mit Variablen  $w$ ,  $x$ , und  $y$  arbeitet, wobei der Wertebereich aller drei Variablen gleich  $A^*$  sei:

```

w ← z
x ← ε
y ← ε
while w ≠ ε do
  x ← x · car(w)
  if car(w) ≠ a then
    y ← y · car(w)
  else
    y ← y
fi
w ← cdr(w)
od

```

Dabei sind  $\varepsilon$  und  $a$  Konstantensymbole, die stets mit den offensichtlichen Werten aus  $A^*$  interpretiert werden.

- b) Für  $i \in \mathbb{N}_+$  bezeichne  $w_i, x_i$ , bzw.  $y_i$  den Wert der Variable  $w, x$ , bzw.  $y$  unmittelbar nach der  $i$ -ten Ausführung (falls es eine gibt) der **while**-Schleife in  $B$ . Führen Sie  $B$  für  $z = abac$  aus und geben Sie  $w_i, x_i$ , und  $y_i$  für jedes  $i \in \mathbb{N}_+$  tabellarisch an. Wird die Schleife echt weniger als  $i$ -mal ausgeführt, so müssen Sie nichts angeben.
- c) Geben Sie einen Homomorphismus  $h: A^* \rightarrow A^*$  an, so dass die Zusicherung

$$y = h(x) \wedge x \cdot w = z$$

bzgl. der **while**-Schleife in  $B$  invariant ist. Zeigen Sie anschließend mittels des Hoare-Kalküls, dass diese Zusicherung für Ihre Wahl von  $h$  tatsächlich eine Schleifeninvariante ist. Sie dürfen dabei ohne Beweis benutzen, dass  $\text{car}(w) \cdot \text{cdr}(w) = w$  für jedes  $w \in A^*$  ist.

*Tipp.* Gehen Sie von unten nach oben vor und beschäftigen Sie sich *erst* mit dem **then**-Zweig und *danach* mit dem **else**-Zweig.

- d) Welche Werte haben die Variablen  $w, x$ , und  $y$  nach Ausführung von  $B$  im Allgemeinen?

### Lösung 9.2

- a) •  $\text{cdr}(\text{car}(w)) = \varepsilon$  für jedes  $w \in A^*$ .  
 • Wenn  $|w| \geq 2$ ,  $\text{car}(\text{cdr}(w)) = w(1)$  (d. h. das zweite Zeichen von  $w$ ); andernfalls  $\text{car}(\text{cdr}(w)) = \varepsilon$ .
- b)

$i$	1	2	3	4
$w_i$	bac	ac	c	$\varepsilon$
$x_i$	a	ab	aba	abac
$y_i$	$\varepsilon$	b	b	bc

- c)  $h$  sei der Homomorphismus mit  $h(a) = \varepsilon$  und  $h(x) = x$  für  $x \in A \setminus \{a\}$ .

$$\{y = h(x) \wedge x \cdot w = z \wedge w \neq \varepsilon\}$$

$$\{y \cdot h(\text{car}(w)) = h(x) \cdot h(\text{car}(w)) \wedge x \cdot w = z\}$$

$$\{y \cdot h(\text{car}(w)) = h(x \cdot \text{car}(w)) \wedge x \cdot \text{car}(w) \cdot \text{cdr}(w) = z\}$$

$$x \leftarrow x \cdot \text{car}(w)$$

$$\{y \cdot h(\text{car}(w)) = h(x) \wedge x \cdot \text{cdr}(w) = z\}$$

**if**  $\text{car}(w) \neq a$  **then**

$$\{y \cdot h(\text{car}(w)) = h(x) \wedge \text{car}(w) \neq a \wedge x \cdot \text{cdr}(w) = z\}$$

$$\{y \cdot \text{car}(w) = h(x) \wedge x \cdot \text{cdr}(w) = z\}$$

$$y \leftarrow y \cdot \text{car}(w)$$

$$\{y = h(x) \wedge x \cdot \text{cdr}(w) = z\}$$

**else**

$$\{y \cdot h(\text{car}(w)) = h(x) \wedge \text{car}(w) = a \wedge x \cdot \text{cdr}(w) = z\}$$

$$\{y = h(x) \wedge x \cdot \text{cdr}(w) = z\}$$

$$y \leftarrow y$$

$$\{y = h(x) \wedge x \cdot \text{cdr}(w) = z\}$$

**fi**

$$\{y = h(x) \wedge x \cdot \text{cdr}(w) = z\}$$

$$w \leftarrow \text{cdr}(w)$$

$$\{y = h(x) \wedge x \cdot w = z\}$$

d)  $w = \varepsilon$ ,  $x = z$ , und  $y = h(x) = h(z)$

**Aufgabe 9.3 (1.5 + 0.5 + 1 + 4 + 2 = 9 Punkte)**

Es sei  $n \in \mathbb{N}_0$  und  $f: \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0$ . Betrachten Sie folgenden Algorithmus  $A$ , dessen Variablen  $y$  und  $i$  heißen und Wertebereich  $\mathbb{N}_0$  haben:

```

y ← f(0)
i ← 0
while i < n do
    i ← i + 1
    y ← y + f(i)
od

```

Für  $j \in \mathbb{N}_+$  sei  $y_j$  bzw.  $i_j$  der Wert der Variable  $y$  bzw.  $i$  nach der  $j$ -ten Ausführung (falls es eine gibt) der **while**-Schleife von  $A$ .

- Führen Sie  $A$  für die Eingabe  $n = 4$  aus, wobei die Interpretation von  $f$  die Abbildung mit  $f(x) = 2x$  sei. Geben Sie  $y_j$  und  $i_j$  für jedes  $j \in \mathbb{N}_+$  tabellarisch an. Wird die Schleife echt weniger als  $j$ -mal ausgeführt, so müssen Sie nichts angeben.
- Wie oft wird die **while**-Schleife von  $A$  für beliebige Eingabe  $n$  ausgeführt?
- Welcher Wert hat die Variable  $y$  nach Ausführung von  $A$ , wenn  $n \in \mathbb{N}_0$  beliebig und  $f = I_{\mathbb{N}_0}$  ist?  
*Erinnerung.* Für eine Menge  $M$  ist  $I_M = \{(x, x) \mid x \in M\}$ .
- In dieser Teilaufgabe geht es darum, die Gültigkeit des Hoare-Tripels

$$T : \quad \{0 = 0\} A \left\{ y = \sum_{j=0}^n f(j) \right\}$$

zu beweisen.

- Geben Sie eine Invariante  $I$  für die **while**-Schleife von  $A$  an. Ihre Invariante muss dabei so stark sein, dass sie in einem Beweis im Hoare-Kalkül eine wesentliche Rolle spielen kann, um die Gültigkeit von  $T$  zu zeigen.
  - Zeigen Sie im Hoare-Kalkül, dass Ihr  $I$  tatsächlich eine Schleifeninvariante ist.
  - Zeigen Sie im Hoare-Kalkül, dass  $\{0 = 0\} y \leftarrow f(0); i \leftarrow 0 \{I\}$  ein gültiges Hoare-Tripel ist.
  - Zeigen Sie, dass  $I \wedge \neg(i < n)$  die Zusicherung  $y = \sum_{j=0}^n f(j)$  impliziert.  
*Tipp.* Achten Sie darauf, dass „ $\wedge i \leq n$ “ Bestandteil ihrer Invariante  $I$  ist.
- Geben Sie einen arithmetischen Ausdruck an, der bei jeder Ausführung der **while**-Schleife von  $A$  echt kleiner wird. Folgern Sie anschließend daraus, dass  $A$  für beliebiges  $n$  und  $f$  stets terminiert.

**Lösung 9.3**

a)

$j$	1	2	3	4
$i_j$	1	2	3	4
$y_j$	2	6	12	20

b)  $n$  mal

c)  $\sum_{i=0}^n i = \frac{1}{2}n(n+1)$

- d) Invariante  $I: y = \sum_{j=0}^i f(j) \wedge i \leq n$   
 Hier der vollständige Beweis im Hoare-Kalkül:

$$\{0 = 0\}$$

$$\{f(0) = f(0)\}$$

$$y \leftarrow f(0)$$

$$\{y = f(0)\}$$

$$\{y = \sum_{j=0}^0 f(j) \wedge 0 \leq n\}$$

$$i \leftarrow 0$$

$$\{I\}$$

**while**  $i < n$  **do**

$$\{I \wedge i < n\}$$

$$\{y = \sum_{j=0}^i f(j) \wedge i < n\}$$

$$\{y + f(i+1) = \sum_{j=0}^{i+1} f(j) \wedge i+1 \leq n\}$$

$$i \leftarrow i + 1$$

$$\{y + f(i) = \sum_{j=0}^i f(j) \wedge i \leq n\}$$

$$y \leftarrow y + f(i)$$

$$\{I\}$$

**od**

$$\{I \wedge \neg(i < n)\}$$

$$\{y = \sum_{j=0}^i f(j) \wedge i \leq n \wedge i \geq n\}$$

$$\{y = \sum_{j=0}^i f(j) \wedge i = n\}$$

$$\{y = \sum_{j=0}^n f(j)\}$$

- e)  $n - i$

Wie eben bewiesen ist  $i \leq n$  eine Invariante, also gilt vor und nach jeder Ausführung des Schleifenrumpfs stets  $n - i \in \mathbb{N}_0$ . Dieser Wert wird mit jedem Schleifendurchlauf um 1 kleiner, deshalb kann es nur endlich viele Schleifendurchläufe geben.