

# Klausur Formale Systeme

Universität Karlsruhe  
Fakultät für Informatik

WS 2008/2009

Prof. Dr. Bernhard Beckert

19. Februar 2009

Name:

Vorname:

Matrikel-Nr.:

<i>Bitte kleben Sie hier Ihren Platzaufkleber auf!</i>

*Bitte geben Sie auf jedem benutzten Blatt rechts oben  
Ihren Namen und Ihre Matrikel-Nummer an!*

A1 (15)	A2 (6)	A3 (5)	A4 (8)	A5 (10)	A6 (9)	A7 (7)	$\Sigma$ (60)

**Bewertungstabelle bitte frei lassen!**

**Zum Bestehen der Klausur sind 20 der erreichbaren 60 Punkte hinreichend.**

**Bonus:** \_\_\_\_\_

**Gesamtpunkte:**

--

# 1 Zur Einstimmung

(4+5+3+3 = 15 Punkte)

Kreuzen Sie in den folgenden Tabellen alles Zutreffende an.

**Für jede falsche Antwort wird ein halber Punkt abgezogen!**

(Dabei werden jedoch keinesfalls weniger als 0 Punkte für jede der vier Teilaufgaben vergeben.)

**Hinweise:**

- „PL1“ steht für „Prädikatenlogik erster Stufe (mit Gleichheit  $\doteq$ )“, wie sie in der Vorlesung vorgestellt wurde. Auf diese beziehen sich in Teilaufgabe a. auch die Begriffe „erfüllbar“, „allgemeingültig“ und „unerfüllbar“.
- In Teilaufgabe a. kann eine Formel mehr als eine der genannten Eigenschaften haben. In Teilaufgabe b. und c. *genau* eine.
- $p, q, r, s$  und  $t$  sind Prädikatssymbole,  $f$  ist ein Funktionssymbol, und  $x$  und  $y$  sind Variablen.
- Es gelten die üblichen Klammereinsparungsregeln.

a.

	keine Formel der PL1	erfüllbar	allgemeingültig	unerfüllbar
$(\forall x \exists y (p(x) \rightarrow q(y))) \leftrightarrow ((\exists x p(x)) \rightarrow (\exists y q(y)))$				
$((r \wedge s) \rightarrow t) \rightarrow s$				
$\forall x (p(x) \rightarrow q(p(x)))$				
$\exists x (p(x) \rightarrow p(f(x)))$				

b.

	Richtig	Falsch
Die modallogische Formel $\Diamond 1$ charakterisiert die endlosen Kripkerahmen.		
Zu jedem Büchi-Automaten $\mathcal{A}$ gibt es einen <i>deterministischen</i> Büchi-Automaten $\mathcal{A}'$ , so dass $L^\omega(\mathcal{A}) = L^\omega(\mathcal{A}')$ gilt.		
Für jede geschlossene prädikatenlogische Formel $G$ gilt: Es gibt ein Modell für $G$ oder für das Negat von $G$ oder für beide.		
Das Erfüllbarkeitsproblem der Prädikatenlogik ist entscheidbar.		
Für alle PL1-Formeln $G, G_1, G_2$ gilt: Wenn $G$ sowohl mit $G_1$ als auch mit $G_2$ unifizierbar ist, dann sind auch $G_1$ und $G_2$ miteinander unifizierbar.		

# 1 Zur Einstimmung (*Fortsetzung*)

c.

	Ja	Nein
Für alle aussagenlogischen Klauselmengen $M$ gilt: Falls jede Klausel in $M$ mindestens ein positives Literal enthält, dann ist $M$ erfüllbar.		
Für alle aussagenlogischen Klauselmengen $M$ gilt: Falls jede aussagenlogische Variable, die in $M$ vorkommt, sowohl negiert als auch nicht negiert in $M$ auftritt, dann ist $M$ unerfüllbar.		
Jede 2KNF-Formel (Kromformel) ist auch eine Hornformel.		

d. Sind folgende modallogische Formeln allgemeingültig, d.h., gelten sie in allen Kripkestrukturen?

Modallogische Formel	Allgemeingültig	Nicht allgemeingültig
$(\Box A \wedge \Diamond \Diamond A) \rightarrow \Box \Diamond A$		
$\Box A \vee \Diamond (\neg A \vee B)$		
$\Box ((A \wedge \Diamond B) \rightarrow A)$		

## 2 Shannongraphen

(6 Punkte)

Gegeben sei die aussagenlogische Signatur  $\Sigma = \{P_1, P_2, P_3\}$  mit der Variablenordnung  $P_1 < P_2 < P_3$ , und die aussagenlogische Formel  $G$  habe die folgende Eigenschaft:

$G$  wird *genau* in denjenigen Interpretation  $I : \Sigma \rightarrow \{W, F\}$  zu wahr ausgewertet, die mindestens zwei Variablen aus  $\Sigma$  mit  $W$  (wahr) belegen.

Geben Sie den reduzierten Shannongraphen für  $G$  an.

### 3 Unifikation und Substitution

(4+1 = 5 Punkte)

Gegeben sei eine Signatur, die das Funktionssymbol  $f$ , das Konstantensymbol  $c$  und das Prädikatensymbol  $p$  enthält;  $x_1, x_2$  und  $x_3$  sind Variablen.

- a. Geben Sie für die folgenden beiden Formelpaare jeweils an, ob sie unifizierbar sind.

Wenn ja, geben Sie zusätzlich an:

- einen allgemeinsten Unifikator,
- die Ergebnisformel

i.  $p(x_1, x_2, x_3), p(f(x_2), f(x_3), c)$

ii.  $p(x_1, x_2, x_3), p(f(x_2), f(x_3), x_1)$

- b. Geben Sie ein Beispiel für eine prädikatenlogische Formel  $\varphi$  und eine Substitution  $\sigma$  an, so dass  $\sigma$  *nicht* kollisionsfrei für  $\varphi$  ist.

$$\varphi =$$

$$\sigma =$$

## 4 Semantik der Prädikatenlogik

(6+2 = 8 Punkte)

Gegeben sei folgende prädikatenlogische Formel  $G$ :

$$\begin{aligned} & \forall x \exists y r(x, y) \\ \wedge & \quad \forall x \exists y \neg r(x, y) \\ \wedge & \quad \forall x \forall y \forall z ((r(x, y) \wedge r(y, z)) \rightarrow r(x, z)) \end{aligned}$$

- a. Die Formel  $G$  ist erfüllbar.

Geben Sie von allen Modellen von  $G$  ein solches Modell  $(D, I)$  an, bei dem die Anzahl der Elemente des Universums  $D$  **minimal** ist.

**Hinweis:** Sie können dazu einen Graphen mit Knotenmenge  $D$  und Kantenmenge  $I(r)$  skizzieren.

- b. Wir betrachten nun die Formel  $G'$ :

$$G \wedge \forall x \neg r(x, x)$$

Geben Sie eine Interpretation  $(D', I')$  mit  $D' = \mathbb{Z}$  an, die ein Modell von  $G'$  ist.

## 5 Resolutionskalkül

(10 Punkte)

Gegeben sei eine Signatur  $\Sigma$ , die die Konstante  $a$ , das einstellige Funktionssymbol  $s$  und das dreistellige Prädikatensymbol  $p$  enthält.

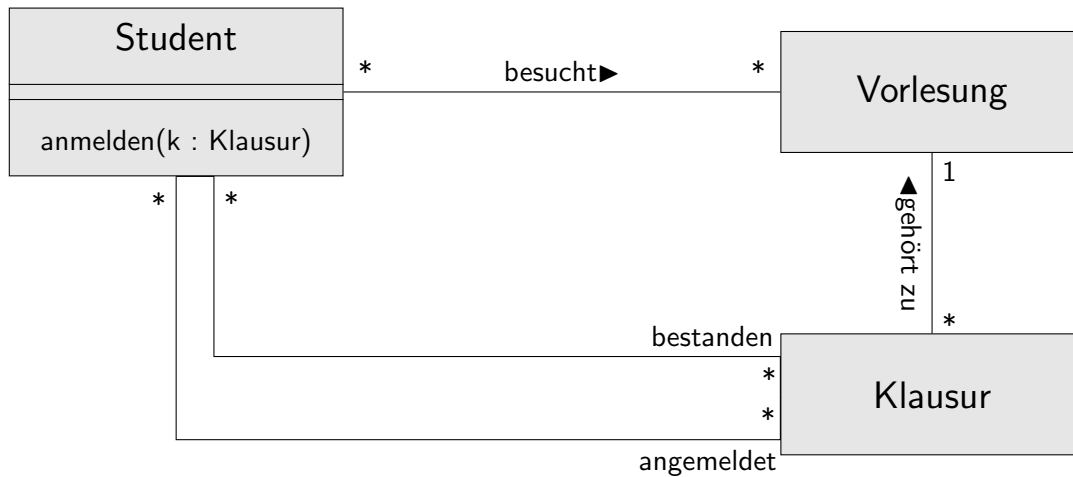
Ferner sei folgende Formel  $G$  über  $\Sigma$  gegeben:

$$\begin{aligned} & \forall x p(a, x, x) \\ \wedge & \quad \forall u \forall v \forall w (p(u, v, w) \rightarrow p(s(u), v, s(w))) \\ \wedge & \quad \neg p(s(s(a)), s(a), s(s(s(a)))) \end{aligned}$$

Zeigen Sie mit Hilfe des Resolutionskalküles, dass  $G$  unerfüllbar ist.

**Notieren Sie** Ihren Beweis so, dass bei jeder neu entstehenden Klausel klar erkennbar ist, aus welchen Elternklauseln sie entsteht.

## UML-Diagramm zu Aufgabe 6



## Übersicht über wichtige OCL-Operationen

Folgende Operationen sind auf alle Gesamtheiten (Mengen, Multimengen und Listen) anwendbar.

Operation	Ergebnis (bei Anwendung auf $M$ )
<code>size()</code>	die Anzahl der Elemente in $M$ .
<code>including(o)</code>	die Gesamtheit, die $M$ erweitert um $o$ entspricht.
<code>collect(v exp)</code>	die Gesamtheit, die entsteht, wenn der Ausdruck $exp$ für jedes Element in $M$ ausgewertet wird.
<code>intersection(N)</code>	der Durchschnitt von $M$ und $N$ .
<code>union(N)</code>	die Vereinigung von $M$ und $N$ .
<code>includes(o)</code>	wahr genau dann, wenn $o$ ein Element in $M$ ist.
<code>includesAll(N)</code>	wahr genau dann, wenn jedes Element $n$ der Gesamtheit $N$ auch ein Element in $M$ ist.
<code>isEmpty()</code>	wahr genau dann, wenn $M$ kein Element enthält.
<code>exists(v b)</code>	wahr genau dann, wenn es ein Element $v$ in $M$ gibt, so dass dafür der boolesche Ausdruck $b$ zu wahr auswertet.
<code>forall(v b)</code>	wahr genau dann, wenn für jedes Element $v$ in $M$ der boolesche Ausdruck $b$ zu wahr auswertet.
<code>select(v b)</code>	die Gesamtheit der Elemente $v$ von $M$ , die $b$ erfüllen.



## 6 Object Constraint Language

(3+3+3 = 9 Punkte)

Auf der linken Seite ist ein UML-Klassendiagramm abgebildet. Es modelliert den Zusammenhang zwischen Vorlesungen, Studenten und Klausuren: Ein Student besucht Vorlesungen; jeder Vorlesung sind Klausuren zugeordnet; und jeder Student kann zu Klausuren angemeldet sein und kann Klausuren bestanden haben.

- a. Geben Sie eine OCL-Invariante für die Klasse `Student` an, die folgenden Sachverhalt formalisiert:

Man kann nur dann zu einer Klausur einer Vorlesung angemeldet sein, wenn man für dieselbe Vorlesung nicht bereits eine Klausur bestanden hat.

- b. Geben Sie die Bedeutung der folgenden OCL-Invarianten in natürlicher Sprache wieder.

```
context Student
  inv: angemeldet.vorlesung->forAll(v | self.vorlesung->includes(v))
```

- c. Die Klasse `Student` enthält die Methode `anmelden(k : Klausur)`. Geben Sie für diese einen Methodenvertrag an, der besagt:

Ein Student darf sich für die Klausur `k` nur anmelden, wenn er für die zu `k` gehörige Vorlesung noch keine Klausur bestanden hat.

Nach der ausgeführten Anmeldung ist er für `k` angemeldet, und der Anmeldestatus für alle anderen Klausuren bleibt, wie er vor dem Vorgang war.

## 7 Büchi-Automaten / LTL

(5+2 = 7 Punkte)

- a. Gegeben sei ein endliches Alphabet  $V$ , das wenigstens die beiden Symbole  $a$  und  $b$  enthält. Geben Sie einen Büchi-Automaten  $\mathcal{B}$  an, so dass die von  $\mathcal{B}$  akzeptierte Sprache  $L^\omega(\mathcal{B})$  genau diejenigen Wörter  $w \in V^\omega$  enthält, für die gilt:

$a$  kommt unendlich oft in  $w$  vor, **genau dann** wenn  $b$  unendlich oft in  $w$  vorkommt.

- b. Gegeben sei die Signatur  $\Sigma = \{p, q\}$ .

Geben Sie einen Büchiauxtomaten über  $V = \mathbb{P}(\Sigma)$  an, der eine  $\omega$ -Struktur genau dann akzeptiert, wenn sie die folgende LTL-Formel erfüllt:

$$\mathbf{X}(p \mathbf{U} q)$$

Verwenden Sie die übliche Mengenschreibweise aus der Vorlesung.