

# Formale Systeme

## Aussagenlogik: Syntax und Semantik

Prof. Dr. Bernhard Beckert | WS 2009/2010

KIT – INSTITUT FÜR THEORETISCHE INFORMATIK



# Sudoku

5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

Vervollständigen Sie das Sudoku so, dass

- in jeder der neun Spalten
- in jeder der neun Reihen
- und in jeder der neun Regionen

alle Zahlen von 1 bis 9 vorkommen.

5	3	4	6	7	8	9	1	2
6	7	2	1	9	5	3	4	8
1	9	8	3	4	2	5	6	7
8	5	9	7	6	1	4	2	3
4	2	6	8	5	3	7	9	1
7	1	3	9	2	4	8	5	6
9	6	1	5	3	7	2	8	4
2	8	7	4	1	9	6	3	5
3	4	5	2	8	6	1	7	9

Wir führen für jede Zellenposition  $(i, j)$  des Sudoku und jede Zahl  $k$  zwischen 1 und 9 eine Boolesche Variable

$$D_{i,j}^k$$

ein, mit der Vorstellung, dass  $D_{i,j}^k$  den Wert *wahr* hat, wenn auf dem Feld  $(i, j)$  die Zahl  $k$  steht.

Wir benutzen kartesische Koordinaten zur Notation von Positionen.

So ist z.B.  $D_{9,1}^9$  wahr, wenn in der rechten unteren Ecke die Zahl 9 steht.

Wir führen für jede Zellenposition  $(i, j)$  des Sudoku und jede Zahl  $k$  zwischen 1 und 9 eine Boolesche Variable

$$D_{i,j}^k$$

ein, mit der Vorstellung, dass  $D_{i,j}^k$  den Wert *wahr* hat, wenn auf dem Feld  $(i, j)$  die Zahl  $k$  steht.

Wir benutzen kartesische Koordinaten zur Notation von Positionen.

So ist z.B.  $D_{9,1}^9$  wahr, wenn in der rechten unteren Ecke die Zahl 9 steht.

Wir führen für jede Zellenposition  $(i, j)$  des Sudoku und jede Zahl  $k$  zwischen 1 und 9 eine Boolesche Variable

$$D_{i,j}^k$$

ein, mit der Vorstellung, dass  $D_{i,j}^k$  den Wert *wahr* hat, wenn auf dem Feld  $(i, j)$  die Zahl  $k$  steht.

Wir benutzen kartesische Koordinaten zur Notation von Positionen.

So ist z.B.  $D_{9,1}^9$  wahr, wenn in der rechten unteren Ecke die Zahl 9 steht.

$$D_{1,9}^1 \vee D_{2,9}^1 \vee D_{3,9}^1 \vee D_{4,9}^1 \vee D_{5,9}^1 \vee D_{6,9}^1 \vee D_{7,9}^1 \vee D_{8,9}^1 \vee D_{9,9}^1$$

sagt, dass die Ziffer 1 mindestens einmal in der ersten Zeile vorkommen muß.

$$D_{1,1}^1 \vee D_{1,2}^1 \vee D_{1,3}^1 \vee D_{1,4}^1 \vee D_{1,5}^1 \vee D_{1,6}^1 \vee D_{1,7}^1 \vee D_{1,8}^1 \vee D_{1,9}^1$$

sagt, dass die Ziffer 1 mindestens einmal in der ersten Spalte vorkommen muß.

$$D_{1,1}^1 \vee D_{1,2}^1 \vee D_{1,3}^1 \vee D_{2,1}^1 \vee D_{2,2}^1 \vee D_{2,3}^1 \vee D_{3,1}^1 \vee D_{3,2}^1 \vee D_{3,3}^1$$

sagt, dass die Ziffer 1 mindestens einmal in der Region links unten vorkommen muss.



$$D_{1,9}^1 \vee D_{2,9}^1 \vee D_{3,9}^1 \vee D_{4,9}^1 \vee D_{5,9}^1 \vee D_{6,9}^1 \vee D_{7,9}^1 \vee D_{8,9}^1 \vee D_{9,9}^1$$

sagt, dass die Ziffer 1 mindestens einmal in der ersten Zeile vorkommen muß.

$$D_{1,1}^1 \vee D_{1,2}^1 \vee D_{1,3}^1 \vee D_{1,4}^1 \vee D_{1,5}^1 \vee D_{1,6}^1 \vee D_{1,7}^1 \vee D_{1,8}^1 \vee D_{1,9}^1$$

sagt, dass die Ziffer 1 mindestens einmal in der ersten Spalte vorkommen muß.

$$D_{1,1}^1 \vee D_{1,2}^1 \vee D_{1,3}^1 \vee D_{2,1}^1 \vee D_{2,2}^1 \vee D_{2,3}^1 \vee D_{3,1}^1 \vee D_{3,2}^1 \vee D_{3,3}^1$$

sagt, dass die Ziffer 1 mindestens einmal in der Region links unten vorkommen muss.

$$D_{1,9}^1 \vee D_{2,9}^1 \vee D_{3,9}^1 \vee D_{4,9}^1 \vee D_{5,9}^1 \vee D_{6,9}^1 \vee D_{7,9}^1 \vee D_{8,9}^1 \vee D_{9,9}^1$$

sagt, dass die Ziffer 1 mindestens einmal in der ersten Zeile vorkommen muß.

$$D_{1,1}^1 \vee D_{1,2}^1 \vee D_{1,3}^1 \vee D_{1,4}^1 \vee D_{1,5}^1 \vee D_{1,6}^1 \vee D_{1,7}^1 \vee D_{1,8}^1 \vee D_{1,9}^1$$

sagt, dass die Ziffer 1 mindestens einmal in der ersten Spalte vorkommen muß.

$$D_{1,1}^1 \vee D_{1,2}^1 \vee D_{1,3}^1 \vee D_{2,1}^1 \vee D_{2,2}^1 \vee D_{2,3}^1 \vee D_{3,1}^1 \vee D_{3,2}^1 \vee D_{3,3}^1$$

sagt, dass die Ziffer 1 mindestens einmal in der Region links unten vorkommen muss.

Die bisherigen Formeln beschreiben Sudoku noch nicht genau.

Man muss noch sagen, dass auf jeder Zelle höchstens **eine** Zahl stehen kann.

$$\neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^2), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^3), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^4), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^5),$$
$$\neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^6), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^7), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^8), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^9),$$
$$\neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^3), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^4), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^5), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^6),$$
$$\neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^7), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^8), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^9), \neg(D_{1,1}^3 \wedge D_{1,1}^4),$$

USW.

Die bisherigen Formeln beschreiben Sudoku noch nicht genau.

Man muss noch sagen, dass auf jeder Zelle höchstens **eine** Zahl stehen kann.

$$\begin{aligned} &\neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^2), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^3), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^4), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^5), \\ &\neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^6), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^7), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^8), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^9), \\ &\neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^3), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^4), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^5), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^6), \\ &\neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^7), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^8), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^9), \neg(D_{1,1}^3 \wedge D_{1,1}^4), \end{aligned}$$

usw.

Die bisherigen Formeln beschreiben Sudoku noch nicht genau.

Man muss noch sagen, dass auf jeder Zelle höchstens **eine** Zahl stehen kann.

$$\begin{aligned} &\neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^2), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^3), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^4), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^5), \\ &\neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^6), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^7), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^8), \neg(D_{1,1}^1 \wedge D_{1,1}^9), \\ &\neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^3), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^4), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^5), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^6), \\ &\neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^7), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^8), \neg(D_{1,1}^2 \wedge D_{1,1}^9), \neg(D_{1,1}^3 \wedge D_{1,1}^4), \end{aligned}$$

USW.

Allgemein:

$$\neg(D_{i,j}^s \wedge D_{i,j}^t)$$

für alle  $1 \leq i, j, s, t \leq 9$  mit  $s < t$ .

Ergibt  $81 * 36 = 2916$  Formeln.

Allgemein:

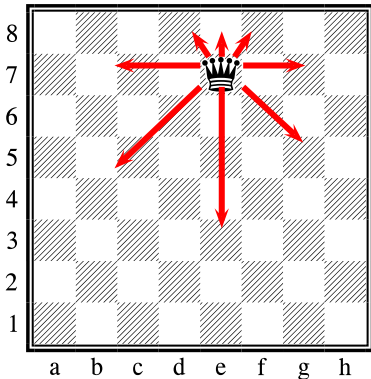
$$\neg(D_{i,j}^s \wedge D_{i,j}^t)$$

für alle  $1 \leq i, j, s, t \leq 9$  mit  $s < t$ .

Ergibt  $81 * 36 = 2916$  Formeln.

# Das 8-Damen-Problem

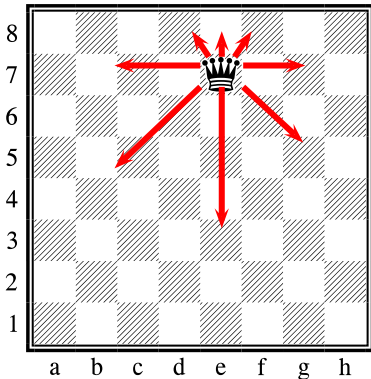
Man plaziere acht Damen so auf einem Schachbrett, dass sie sich gegenseitig nicht bedrohen.



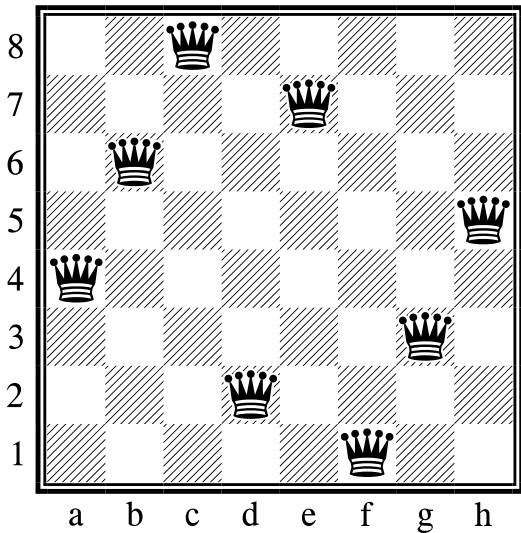


# Das 8-Damen-Problem

Man plaziere acht Damen so auf einem Schachbrett, dass sie sich gegenseitig nicht bedrohen.



# Eine Lösung des 8-Damen-Problems



# Wiederholung

## Syntax und Semantik der Aussagenlogik

## Logische Zeichen

- 1 Symbol für den Wahrheitswert „wahr“
- 0 Symbol für den Wahrheitswert „falsch“
- $\neg$  Negationssymbol („nicht“)
- $\wedge$  Konjunktionssymbol („und“)
- $\vee$  Disjunktionssymbol („oder“)
- $\rightarrow$  Implikationssymbol („wenn . . . dann“)
- $\leftrightarrow$  Symbol für beiderseitige Implikation („genau dann, wenn“)
- (,) die beiden Klammern

## Logische Zeichen

**1** Symbol für den Wahrheitswert „wahr“

**0** Symbol für den Wahrheitswert „falsch“

$\neg$  Negationssymbol („nicht“)

$\wedge$  Konjunktionssymbol („und“)

$\vee$  Disjunktionssymbol („oder“)

$\rightarrow$  Implikationssymbol („wenn . . . dann“)

$\leftrightarrow$  Symbol für beiderseitige Implikation („genau dann, wenn“)

(, ) die beiden Klammern

## Logische Zeichen

**1** Symbol für den Wahrheitswert „wahr“

**0** Symbol für den Wahrheitswert „falsch“

$\neg$  Negationssymbol („nicht“)

$\wedge$  Konjunktionssymbol („und“)

$\vee$  Disjunktionssymbol („oder“)

$\rightarrow$  Implikationssymbol („wenn . . . dann“)

$\leftrightarrow$  Symbol für beiderseitige Implikation („genau dann, wenn“)

(, ) die beiden Klammern

## Logische Zeichen

- 1** Symbol für den Wahrheitswert „wahr“
- 0** Symbol für den Wahrheitswert „falsch“
- $\neg$  Negationssymbol („nicht“)
- $\wedge$  Konjunktionssymbol („und“)
- $\vee$  Disjunktionssymbol („oder“)
- $\rightarrow$  Implikationssymbol („wenn . . . dann“)
- $\leftrightarrow$  Symbol für beiderseitige Implikation („genau dann, wenn“)
- (,) die beiden Klammern

## Logische Zeichen

**1** Symbol für den Wahrheitswert „wahr“

**0** Symbol für den Wahrheitswert „falsch“

$\neg$  Negationssymbol („nicht“)

$\wedge$  Konjunktionssymbol („und“)

$\vee$  Disjunktionssymbol („oder“)

$\rightarrow$  Implikationssymbol („wenn . . . dann“)

$\leftrightarrow$  Symbol für beiderseitige Implikation („genau dann, wenn“)

(, ) die beiden Klammern



## Logische Zeichen

**1** Symbol für den Wahrheitswert „wahr“

**0** Symbol für den Wahrheitswert „falsch“

$\neg$  Negationssymbol („nicht“)

$\wedge$  Konjunktionssymbol („und“)

$\vee$  Disjunktionssymbol („oder“)

$\rightarrow$  Implikationssymbol („wenn . . . dann“)

$\leftrightarrow$  Symbol für beiderseitige Implikation („genau dann, wenn“)

(, ) die beiden Klammern

## Logische Zeichen

**1** Symbol für den Wahrheitswert „wahr“

**0** Symbol für den Wahrheitswert „falsch“

$\neg$  Negationssymbol („nicht“)

$\wedge$  Konjunktionssymbol („und“)

$\vee$  Disjunktionssymbol („oder“)

$\rightarrow$  Implikationssymbol („wenn . . . dann“)

$\leftrightarrow$  Symbol für beiderseitige Implikation („genau dann, wenn“)

(, ) die beiden Klammern

## Logische Zeichen

**1** Symbol für den Wahrheitswert „wahr“

**0** Symbol für den Wahrheitswert „falsch“

$\neg$  Negationssymbol („nicht“)

$\wedge$  Konjunktionssymbol („und“)

$\vee$  Disjunktionssymbol („oder“)

$\rightarrow$  Implikationssymbol („wenn . . . dann“)

$\leftrightarrow$  Symbol für beiderseitige Implikation („genau dann, wenn“)

(, ) die beiden Klammern

## Logische Zeichen

- 1** Symbol für den Wahrheitswert „wahr“
- 0** Symbol für den Wahrheitswert „falsch“
- $\neg$  Negationssymbol („nicht“)
- $\wedge$  Konjunktionssymbol („und“)
- $\vee$  Disjunktionssymbol („oder“)
- $\rightarrow$  Implikationssymbol („wenn . . . dann“)
- $\leftrightarrow$  Symbol für beiderseitige Implikation („genau dann, wenn“)
- (,) die beiden Klammern

## Signatur

Eine (aussagenlogische) *Signatur* ist eine abzählbare Menge  $\Sigma$  von Symbolen, etwa

$$\Sigma = \{P_0, \dots, P_n\}$$

oder

$$\Sigma = \{P_0, P_1, \dots\}.$$

Die Elemente von  $\Sigma$  heißen auch *atomare Aussagen*, *Atome* oder *Aussagevariablen*.

# Formeln der Aussagenlogik

Zur Signatur  $\Sigma$  ist  $For0_\Sigma$ , die Menge der  
*Formeln* über  $\Sigma$

induktiv definiert durch

- $\mathbf{1} \in For0_\Sigma$
- $\mathbf{0} \in For0_\Sigma$
- $\Sigma \subseteq For0_\Sigma$
- wenn  $A, B \in For0_\Sigma$  dann sind auch

$\neg A$

$(A \wedge B)$

$(A \vee B)$

$(A \rightarrow B)$

$(A \leftrightarrow B)$

Elemente von  $For0_\Sigma$

# Formeln der Aussagenlogik

Zur Signatur  $\Sigma$  ist  $For0_\Sigma$ , die Menge der  
*Formeln* über  $\Sigma$

induktiv definiert durch

- $\mathbf{1} \in For0_\Sigma$
- $\mathbf{0} \in For0_\Sigma$
- $\Sigma \subseteq For0_\Sigma$
- wenn  $A, B \in For0_\Sigma$  dann sind auch
  - $\neg A$
  - $(A \wedge B)$
  - $(A \vee B)$
  - $(A \rightarrow B)$
  - $(A \leftrightarrow B)$

Elemente von  $For0_\Sigma$

## Interpretation

Es sei  $\Sigma$  eine aussagenlogische Signatur. Eine **Interpretation** über  $\Sigma$  ist eine beliebige Abbildung

$$I : \Sigma \rightarrow \{W, F\}.$$



## Auswertung

Zu jedem  $I$  über  $\Sigma$  wird eine zugehörige **Auswertung** der Formeln über  $\Sigma$  definiert

$$val_I : For0_\Sigma \rightarrow \{W, F\}$$

mit:

$$val_I(\mathbf{1}) = W$$

$$val_I(\mathbf{0}) = F$$

$$val_I(P) = I(P) \quad \text{für jedes } P \in \Sigma$$

$$val_I(\neg A) = \begin{cases} F & \text{falls } val_I(A) = W \\ W & \text{falls } val_I(A) = F \end{cases}$$

## Auswertung (Forts.)

$val_I$  auf  $(A \wedge B)$ ,  $(A \vee B)$ ,  $(A \rightarrow B)$ ,  $(A \leftrightarrow B)$  wird gemäß der folgenden Tabelle berechnet

$val_I(A)$	$val_I(B)$	$val_I(A \wedge B)$	$val_I(A \vee B)$	$val_I(A \rightarrow B)$	$val_I(A \leftrightarrow B)$
W	W	W	W	W	W
W	F	F	W	F	F
F	W	F	W	W	F
F	F	F	F	W	W

$$1 \quad (A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$$

1  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$  *ja*

- 1  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$  *ja*
- 2  $\neg(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge \neg B)$

- 1  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$  *ja*
- 2  $\neg(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge \neg B)$  *ja*

- 1  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$  *ja*
- 2  $\neg(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge \neg B)$  *ja*
- 3  $\neg(A \vee B) \rightarrow (A \vee B)$

- 1  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$  *ja*
- 2  $\neg(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge \neg B)$  *ja*
- 3  $\neg(A \vee B) \rightarrow (A \vee B)$  *nein*



- 1  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$  *ja*
- 2  $\neg(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge \neg B)$  *ja*
- 3  $\neg(A \vee B) \rightarrow (A \vee B)$  *nein*
- 4  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg B)$

- 1  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$  *ja*
- 2  $\neg(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge \neg B)$  *ja*
- 3  $\neg(A \vee B) \rightarrow (A \vee B)$  *nein*
- 4  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg B)$  *nein*

- 1  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$  *ja*
- 2  $\neg(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge \neg B)$  *ja*
- 3  $\neg(A \vee B) \rightarrow (A \vee B)$  *nein*
- 4  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg B)$  *nein*
- 5  $(\neg A \vee B) \vee (A \wedge \neg B)$

- 1  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$  *ja*
- 2  $\neg(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge \neg B)$  *ja*
- 3  $\neg(A \vee B) \rightarrow (A \vee B)$  *nein*
- 4  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg B)$  *nein*
- 5  $(\neg A \vee B) \vee (A \wedge \neg B)$  *ja*

## Definition

- Ein **Modell** einer Formel  $A \in For_0_\Sigma$  ist eine Interpretation  $I$  über  $\Sigma$  mit  $val_I(A) = W$ .
- Zu einer Formelmengemenge  $M \subseteq For_0_\Sigma$  ist ein Modell von  $M$  eine Interpretation  $I$ , welche Modell von jedem  $A \in M$  ist.
- $A \in For_0_\Sigma$  heißt **allgemeingültig**  
gdw  
 $val_I(A) = W$  für jede Interpretation  $I$  über  $\Sigma$ .
- $A \in For_0_\Sigma$  heißt **erfüllbar**  
gdw  
es gibt eine Interpretation  $I$  über  $\Sigma$  mit  $val_I(A) = W$ .

## Definition

- Ein **Modell** einer Formel  $A \in For_0_\Sigma$  ist eine Interpretation  $I$  über  $\Sigma$  mit  $val_I(A) = W$ .
- Zu einer **Formelmeng**e  $M \subseteq For_0_\Sigma$  ist ein **Modell von  $M$**  eine Interpretation  $I$ , welche Modell von jedem  $A \in M$  ist.
- $A \in For_0_\Sigma$  heißt **allgemeingültig**  
gdw  
 $val_I(A) = W$  für jede Interpretation  $I$  über  $\Sigma$ .
- $A \in For_0_\Sigma$  heißt **erfüllbar**  
gdw  
es gibt eine Interpretation  $I$  über  $\Sigma$  mit  $val_I(A) = W$ .

## Definition

- Ein **Modell** einer Formel  $A \in For0_{\Sigma}$  ist eine Interpretation  $I$  über  $\Sigma$  mit  $val_I(A) = W$ .
- Zu einer Formelm**enge**  $M \subseteq For0_{\Sigma}$  ist ein Modell von  $M$  eine Interpretation  $I$ , welche Modell von jedem  $A \in M$  ist.
- $A \in For0_{\Sigma}$  heißt **allgemeingültig**  
gdw  
 $val_I(A) = W$  für jede Interpretation  $I$  über  $\Sigma$ .
- $A \in For0_{\Sigma}$  heißt **erfüllbar**  
gdw  
es gibt eine Interpretation  $I$  über  $\Sigma$  mit  $val_I(A) = W$ .

## Definition

- Ein **Modell** einer Formel  $A \in For0_{\Sigma}$  ist eine Interpretation  $I$  über  $\Sigma$  mit  $val_I(A) = W$ .
- Zu einer Formelmengemenge  $M \subseteq For0_{\Sigma}$  ist ein Modell von  $M$  eine Interpretation  $I$ , welche Modell von jedem  $A \in M$  ist.
- $A \in For0_{\Sigma}$  heißt **allgemeingültig**  
gdw  
 $val_I(A) = W$  für jede Interpretation  $I$  über  $\Sigma$ .
- $A \in For0_{\Sigma}$  heißt **erfüllbar**  
gdw  
es gibt eine Interpretation  $I$  über  $\Sigma$  mit  $val_I(A) = W$ .



## Definition

$\Sigma$  sei eine Signatur,  $M \subseteq For0_{\Sigma}$ ,  $A, B \in For0_{\Sigma}$ .

- $M \models A$       lies: aus  $M$  folgt  $A$   
gdw  
Jedes Modell von  $M$  ist auch Modell von  $A$ .
- $A, B \in For0_{\Sigma}$  heißen logisch äquivalent  
gdw  
 $A \models_{\Sigma} B$  und  $B \models_{\Sigma} A$

## Definition

$\Sigma$  sei eine Signatur,  $M \subseteq For0_{\Sigma}$ ,  $A, B \in For0_{\Sigma}$ .

- $M \models A$       lies: aus  $M$  folgt  $A$   
gdw  
Jedes Modell von  $M$  ist auch Modell von  $A$ .
- $A, B \in For0_{\Sigma}$  heißen logisch äquivalent  
gdw  
 $A \models_{\Sigma} B$  und  $B \models_{\Sigma} A$

$$A \rightarrow A$$

Selbstimplikation

$$\neg A \vee A$$

Tertium non datur

$$A \rightarrow (B \rightarrow A)$$

Abschwächung

$$0 \rightarrow A$$

Ex falso quodlibet

$$A \wedge A \leftrightarrow A$$

Idempotenz

$$A \wedge (A \vee B) \leftrightarrow A$$

Absorption

$$A \wedge (B \vee C) \leftrightarrow (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$$

Distributivität

$$A \vee (B \wedge C) \leftrightarrow (A \vee B) \wedge (A \vee C)$$

Distributivität

# Beispiele allgemeingültiger Formeln (Forts.)

$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$  Kontraposition

$(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \leftrightarrow$

$((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$

Verteilen

$\neg(A \vee B) \leftrightarrow \neg A \wedge \neg B$

De Morgan

$\neg(A \wedge B) \leftrightarrow \neg A \vee \neg B$

De Morgan

## Theorem

- *A erfüllbar gdw  $\neg A$  nicht allgemeingültig*
- $\models A$  gdw *A ist allgemeingültig*
- $\models \neg A$  gdw *A ist unerfüllbar*
- $A \models B$  gdw  $\models A \rightarrow B$
- $M \cup \{A\} \models B$  gdw  $M \models A \rightarrow B$
- *A, B sind logisch äquivalent gdw  $A \leftrightarrow B$  ist allgemeingültig*

## Theorem

- $A$  erfüllbar *gdw*  $\neg A$  nicht allgemeingültig
- $\models A$  *gdw*  $A$  ist allgemeingültig
- $\models \neg A$  *gdw*  $A$  ist unerfüllbar
- $A \models B$  *gdw*  $\models A \rightarrow B$
- $M \cup \{A\} \models B$  *gdw*  $M \models A \rightarrow B$
- $A, B$  sind logisch äquivalent *gdw*  
 $A \leftrightarrow B$  ist allgemeingültig

## Theorem

- $A$  erfüllbar gdw  $\neg A$  nicht allgemeingültig
- $\models A$  gdw  $A$  ist allgemeingültig
- $\models \neg A$  gdw  $A$  ist unerfüllbar
- $A \models B$  gdw  $\models A \rightarrow B$
- $M \cup \{A\} \models B$  gdw  $M \models A \rightarrow B$
- $A, B$  sind logisch äquivalent gdw  $A \leftrightarrow B$  ist allgemeingültig

## Theorem

- $A$  erfüllbar *gdw*  $\neg A$  nicht allgemeingültig
- $\models A$  *gdw*  $A$  ist allgemeingültig
- $\models \neg A$  *gdw*  $A$  ist unerfüllbar
- $A \models B$  *gdw*  $\models A \rightarrow B$
- $M \cup \{A\} \models B$  *gdw*  $M \models A \rightarrow B$
- $A, B$  sind logisch äquivalent *gdw*  
 $A \leftrightarrow B$  ist allgemeingültig



## Theorem

- $A$  erfüllbar gdw  $\neg A$  nicht allgemeingültig
- $\models A$  gdw  $A$  ist allgemeingültig
- $\models \neg A$  gdw  $A$  ist unerfüllbar
- $A \models B$  gdw  $\models A \rightarrow B$
- $M \cup \{A\} \models B$  gdw  $M \models A \rightarrow B$
- $A, B$  sind logisch äquivalent gdw  $A \leftrightarrow B$  ist allgemeingültig

## Theorem

- $A$  erfüllbar gdw  $\neg A$  nicht allgemeingültig
- $\models A$  gdw  $A$  ist allgemeingültig
- $\models \neg A$  gdw  $A$  ist unerfüllbar
- $A \models B$  gdw  $\models A \rightarrow B$
- $M \cup \{A\} \models B$  gdw  $M \models A \rightarrow B$
- $A, B$  sind logisch äquivalent gdw  
 $A \leftrightarrow B$  ist allgemeingültig