

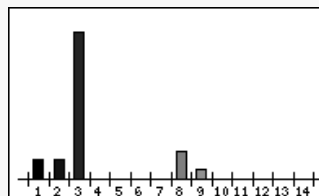


Evaluationsergebnisse: 'Grundlagen der Theoretischen Informatik' (ss07) - Bernhard Beckert

Studiengang

Ich studiere z.Zt. im Studiengang

1 Diplom / Informatik mit Nebenfach	2 x
2 Diplom / Informatik mit Anwendungsfach Wirtschaftsinformatik	2 x
3 Diplom / Computervisualistik	16 x
4 Bachelor Informationsmanagement (alte Ordnung)	0 x
5 Bachelor Informationsmanagement (neue Ordnung)	0 x
6 Master Informationsmanagement (alte Ordnung)	0 x
7 Master Informationsmanagement (neue Ordnung)	0 x
8 Bachelor Informatik	3 x
9 Master Computervisualistik	1 x
10 Master Wirtschaftsinformatik	0 x
11 Bachelor Anglistik / Medienmanagement	0 x
12 Lehramt Grund- und Hauptschule	0 x
13 Lehramt Realschule	0 x
14 Magister mit Nebenfach Wirtschaftswissenschaft	0 x



Veranstaltung

Bewerten Sie nun bitte die Gestaltung dieser Lehrveranstaltung.

Das Niveau des Stoffes als solches ist für mich ...

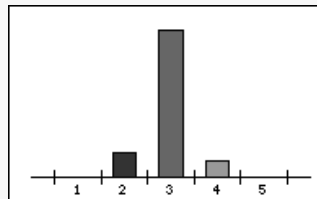
1 viel zu hoch 0 x

2 ... 3 x

3 ... 19 x

4 ... 2 x

5 viel zu niedrig 0 x



Der Umfang des Stoffes ist für mich ...

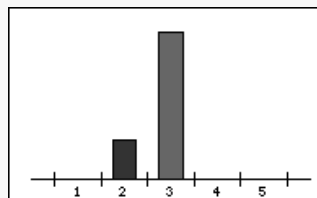
1 viel zu hoch 0 x

2 ... 5 x

3 ... 19 x

4 ... 0 x

5 viel zu niedrig 0 x



Die in der Lehrveranstaltung behandelten Inhalte sind ...

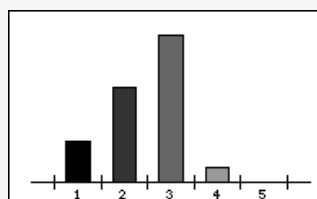
1 sehr aktuell 3 x

2 ... 7 x

3 ... 11 x

4 ... 1 x

5 sehr veraltet 0 x



Der Stoff ist ...

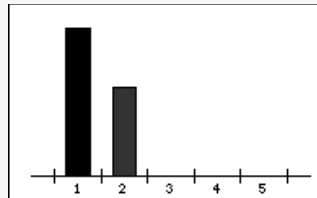
1 sehr strukturiert 15 x

2 ... 9 x

3 ... 0 x

4 ... 0 x

5 völlig unstrukturiert 0 x



Es treten unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Kursen auf.

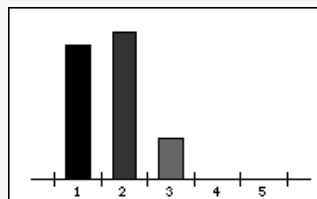
1 gar keine 10 x

2 ... 11 x

3 ... 3 x

4 ... 0 x

5 sehr viele 0 x



Das Thema der Lehrveranstaltung als solches ist für Beruf, Praxis, Prüfung oder Studienziel ...

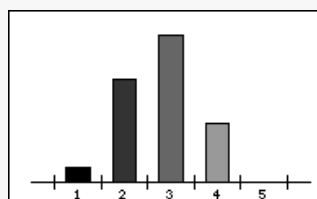
1 sehr relevant 1 x

2 ... 7 x

3 ... 10 x

4 ... 4 x

5 völlig irrelevant 0 x



Die Organisation der Veranstaltung (z.B. inhaltlicher Aufbau, Ankündigungen, Planung etc.) empfinde ich als ...

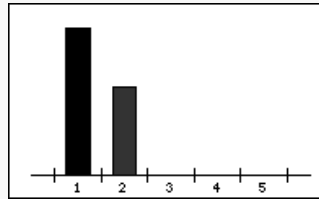
1 sehr gut 15 x

2 ... 9 x

3 ... 0 x

4 ... 0 x

5 sehr schlecht 0 x



Auftreten der Dozentin / des Dozenten

Bitte beurteilen Sie hier das persönliche Auftreten der Dozentin / des Dozenten in dieser Lehrveranstaltung.

Die Dozentin / der Dozent wirkt immer gut vorbereitet.

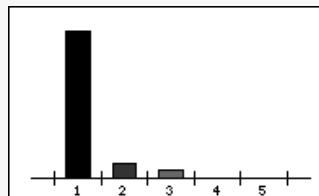
1 vollständig 21 x
g

2 ... 2 x

3 ... 1 x

4 ... 0 x

5 gar nicht 0 x



Die Dozentin / der Dozent fördert Fragen und aktive Mitarbeit.

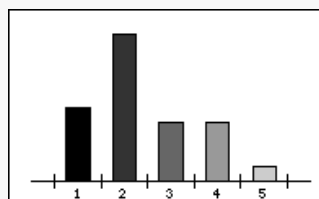
1 vollständig 5 x
g

2 ... 10 x

3 ... 4 x

4 ... 4 x

5 gar nicht 1 x



Die Dozentin / der Dozent nimmt die Studierenden ernst (Lernerfolge, Studiensituation,

Motivation, Aufgeschlossenheit etc.)

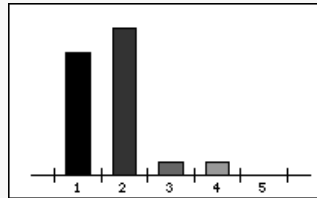
1 vollständig 10 x
g

2 ... 12 x

3 ... 1 x

4 ... 1 x

5 gar nicht 0 x



Die Dozentin / der Dozent versteht es, ihre / seine Veranstaltung(en) in interessanter Form zu halten.

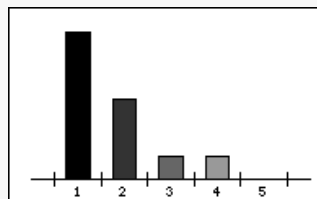
1 vollständig 13 x
g

2 ... 7 x

3 ... 2 x

4 ... 2 x

5 gar nicht 0 x



Didaktische Kompetenz der Dozentin / des Dozenten

Bewerten Sie nun bitte die didaktischen Fähigkeiten der Dozentin / des Dozenten anhand ihrer Erfahrung in dieser Veranstaltung.

Die Dozentin / der Dozent ist in der Lage, den Stoff zu vermitteln.

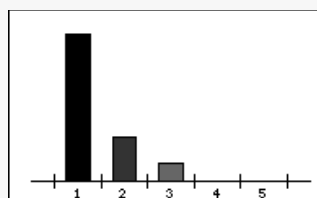
1 sehr gut 17 x

2 ... 5 x

3 ... 2 x

4 ... 0 x

5 mangelhaft 0 x



Die Dozentin / der Dozent versteht es, mich für das Thema zu motivieren.

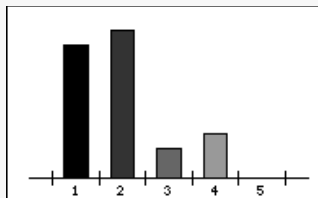
1 sehr gut 9 x

2 ... 10 x

3 ... 2 x

4 ... 3 x

5 mangelhaft 0 x



Den Einsatz von Unterrichtsmedien (Tafel, PowerPoint, Overhead- Projektor, Lernplattform, etc.) seitens der Dozentin / des Dozenten empfinde ich als ...

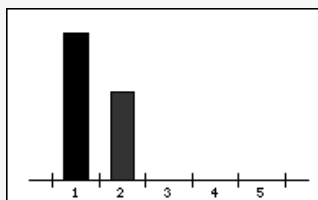
1 sehr gut 15 x

2 ... 9 x

3 ... 0 x

4 ... 0 x

5 mangelhaft 0 x



Gesamteindruck

Bitte beurteilen Sie zuletzt den Gesamteindruck, den Sie von dieser Veranstaltung haben.

Der Besuch der Lehrveranstaltung hat sich für mich gelohnt.

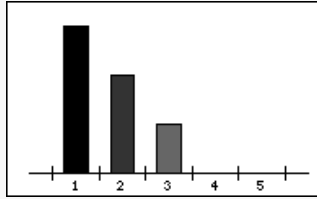
1 stimme voll zu 12 x

2 ... 8 x

3 ... 4 x

4 ... 0 x

5 stimme gar nicht zu 0 x



Ich lerne viel in der Lehrveranstaltung (bezogen auf die Menge an Information).

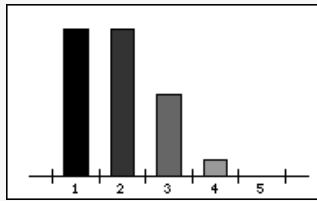
1 stimme voll zu 9 x

2 ... 9 x

3 ... 5 x

4 ... 1 x

5 stimme gar nicht zu 0 x



Ich lerne etwas fachlich Sinnvolles und Wichtiges in der Lehrveranstaltung (bezogen auf die Qualität der Information).

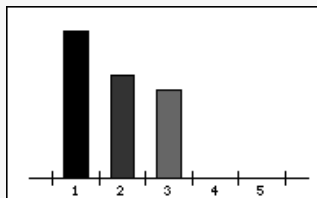
1 stimme voll zu 10 x

2 ... 7 x

3 ... 6 x

4 ... 0 x

5 stimme gar nicht zu 0 x



Ich fühle mich gut auf die zur Lehrveranstaltung anknüpfenden Klausur / Prüfung vorbereitet.

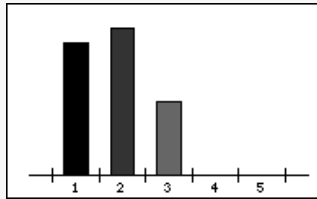
1 stimme voll zu 9 x

2 ... 10 x

3 ... 5 x

4 ... 0 x

5 stimme gar nicht zu 0 x



Gesamtnote

Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung die folgende Benotung geben.

1 10x

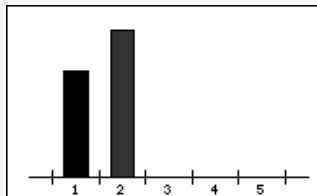
2 14x

3 0x

4 0x

5 0x

Schnitt
t 1.58



Wenn Sie möchten, können Sie hier beliebige Gedanken zu Veranstaltung und Dozentin / Dozent formulieren.

Perfekte Vorlesung

Das als trocken erwartete Thema wurde von Prof. Beckert überraschend spannend und interessant vermittelt. Er kann sehr gut erklären und für dieses naturgemäß sehr "theoretische" Fach begeistern. Am Rande gab es immer wieder Simulatoren für Automaten und Lebensläufe der Großen in diesem Gebiet, die die Vorlesung interessant machten. Und, nicht zu vergessen, gab's einen klasse Buchtipps (Fermats letzter Satz)! Danke, Buch gekauft und verschlungen!

Großartige Vorlesung! Den teilweise eigentlich doch recht trockenen Stoff so interessant und verständlich zu vermitteln ist eine tolle Leistung und leider schafft es so mancher Ihrer Kollegen nicht, selbst wesentlich einfachere (im Sinne von weniger theoretisch, weniger abstrakt) Inhalte so gut und motiviert vorzutragen. Für mein Empfinden gibt es nichts zu bemängeln, Ihre Vorlesung war in jeder Hinsicht die beste, die ich an der Uni Koblenz bisher gehört habe (und das liegt nicht am Themenbereich). Schade, dass keine der ca. 14 anderen Veranstaltungen, denen ich beiwohnte (bin im 3. Semester) diese Qualität auch nur annähernd erreicht haben. Kombination aus (sehr guten) Folien und Tafelanschrieb war genau richtig, Webseite immer aktuell. Und Danke für die Folien in verschiedenen Ausführungen. All das betone ich nochmal, da es an der Uni Koblenz eher die Ausnahme zu sein scheint, dass ein Dozent eine Veranstaltung aus dem Grundstudium so engagiert angeht. Großes Kompliment!

die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert, nur leider wiederholen sich die Erklärungen in der V oft, so dass die Konzentration und Motivation nach lässt. Ich hätte mir mehr Abwechslung gewünscht, eventuelle durch Beispiele... Aber im Großen und Ganzen, kann man mit ein wenig Eigeninitiative dem Stoff folgen und mit Hilfe des Erk/Priese Buches die Klausuren bestehn. Hier muss man auch Lob aussprechen: Kein Vergleich zur Veranstaltung vor einem Jahr, am Ende des Semesters besuchten gerade mal 10 Studenten noch die V, das spricht für sich...

Trotz des relativ theoretischen Stoffes ganz gute Vorlesung.

Es ist schwierig ein solch kompliziertes und trockenes Thema interessant und verständlich rüber zu bringen. Das ist dem Dozenten trotzdem recht gut gelungen. Gute Erklärungen und man hat sogar öfter als sonst die Beweise Verstanden, weil diese nicht einfach an die Tafel geknallt wurden, sondern die Studenten anhand von Beweisideen an die Beweise heran geführt wurden. Eine bessere zweiseitige Kommunikation wäre wünschenswert.

Danke Herr Beckert (natürlich auch Uli) für Licht am Ende des "TI-Tunnels"! Ein stets freundlicher, kompetenter Dozent, dem etw. daran liegt den Stoff gut zu vermitteln. Der für mich eher unliebsame Stoff wurde interessant dargebracht. Im Gegensatz zur früher gehörten TI-

Materialien etc.

Eignung und Qualität der Vorlesungsfolien

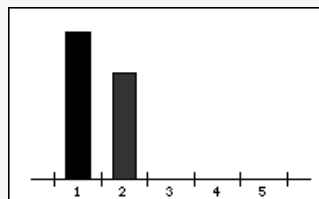
1 14x

2 10x

3 0x

4 0x

5 0x



Schnitt
t 1.42

Eignung und Qualität des Tafelanschriebs

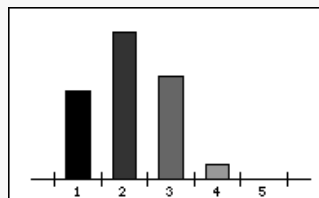
1 6x

2 10x

3 7x

4 1x

5 0x



Schnitt
t 2.13

Eignung und Qualität des Buches (Erk/Priese)

1 4x

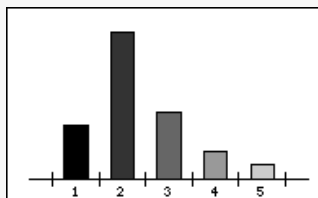
2 11x

3 5x

4 2x

5 1x

Schnitt
t 2.35



Eignung und Qualität der Webseite zur Vorlesung

1 9x

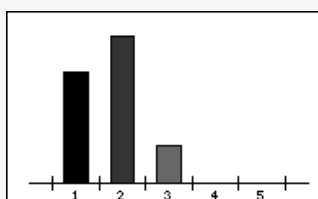
2 12x

3 3x

4 0x

5 0x

Schnitt
t 1.75



Bemerkungen zu den Materialien

Die Seite für die Vorlesung und Übung könnte etwas strukturierter sein. Vielleicht wäre es sogar von Vorteil gewesen, die Übungen und deren Blätter auf eine Extra Seite zu bringen, da doch die Übersicht etwas fehlte.

Mit den Folien, die in drei verschiedenen Formen zur Verfügung gestellt wurden (sehr drucker- und studentenfreundlich!), konnte man die Vorlesung, in der alles sehr anschaulich gemacht wurde, gut nacharbeiten. Simulationsmöglichkeiten wurden erklärt und die entsprechenden Links auf die Internetseite gestellt. Diese war sehr übersichtlich; die aktuellsten Infos waren stets ganz oben zu finden.

Im Buch ist so manches schwieriger zu verstehen als es eigentlich sein müsste. Seltsamerweise sind die Folien, obwohl sie auf dem Buch aufbauen oftmals wesentlich hilfreicher und die Vorlesung hat gezeigt, dass es besser und verständlicher (und auch spannender!) geht als im Buch.

Die Folien sind eine grosse Unterstützung, eine tolle Zusammenfassung, zum wiederholen und lernen. Ich benutze sogar Ihre Logik SS06 Folien ...

Gute Folien, manche Beweise nur im Buch nachzulesen. Webseite immer mit überdurchschnittlich viel Information. Studenten waren entweder komplett oder garnicht informiert (wenn sie nicht drauf waren)

Folien gut, Nummerierung etwas verwirrend (Seitenzahlen unten)

das buch hab ich mir nur kurz angeschaut, war nicht nötig für ein komplettes verständnis des vorlesungsinhaltes.

Die Folien sind sehr durchdacht und strukturiert. Sie eignen sich sehr gut zur Klausurvorbereitung und erfassen die wesentlichen Informationen aus dem Buch.

+ gut das Präsentation nicht nur "vorgelesen" und durchgeklickt wird sondern auch Bsp. an der Tafel

Buch ist total sinnlos. Viel zu komplex und zu theoretisch. Zu viele Formeln auf zu kleinem Raum und keine anschaulichen Beispiele.

Besuch und Nachbereitung von Vorlesung und Übung

Vorlesung besucht

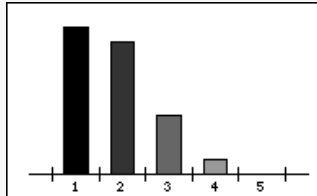
1 immer 10 x

2 ... 9 x

3 ... 4 x

4 ... 1 x

5 nie 0 x



Übung besucht

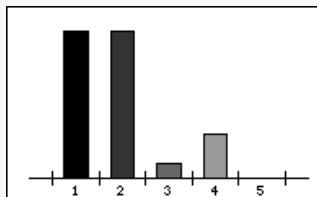
1 immer 10 x

2 ... 10 x

3 ... 1 x

4 ... 3 x

5 nie 0 x



Vorlesung mit Hilfe der Folien nachbereitet

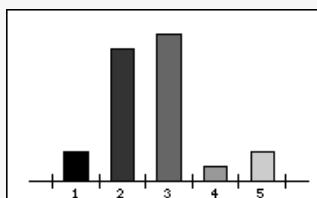
1 immer 2 x

2 ... 9 x

3 ... 10 x

4 ... 1 x

5 nie 2 x



Vorlesung mit Hilfe des Buches nachbereitet

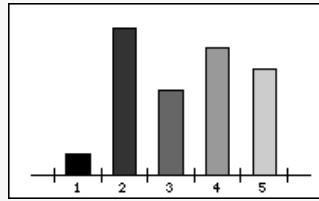
1 immer 1 x

2 ... 7 x

3 ... 4 x

4 ... 6 x

5 nie 5 x



Übungsaufgaben bearbeitet

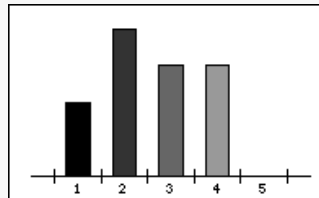
1 immer 4 x

2 ... 8 x

3 ... 6 x

4 ... 6 x

5 nie 0 x



Ich hätte Vorlesung und/oder Übung häufiger besucht, wenn ...

...ich nicht schon jetzt die Hälfte der Punktzahl erreicht hätte.

Die Vorlesung habe ich immer besucht, da ich die Erklärungen immer sehr wichtig und hilfreich fand, um anschließend auch die Folien nutzen zu können. Zwar habe ich die Übung immer besucht, allerdings empfand ich sie meist als wenig hilfreich. In anderen Fächern ist es in der Regel umgekehrt: Man versteht die Vorlesung nicht komplett, und die Übung hilft weiter - hier war es so, dass die Übung den Stoff der Vorlesung komplizierter machte als er dann letztendlich war. Dass die Übungsblätter nicht zur Klausurqualifikation nötig waren empfand ich als sehr angenehm, da man so ohne Druck Aufgaben zum Thema einüben konnte.

Häufiger geht in dem Fall nicht..

Der Dozent immer der selbe, wie in der Vorlesung gewesen wäre.

Die Abgabe der Übungsblätter für den Scheinerwerb verpflichtend gewesen wäre/der Stoff schwerer verständlich gewesen wäre

die Vorlesung am Montag nicht mit der cg1-Übung kollidiert hätte und die Vorlesung am Mittwoch nicht nach vorne verschoben worden wäre

der Stoff mir zu schwer geworden wäre.

...ich nicht montags wegen einer Veranstaltung nach Koblenz hätte fahren müssen (insgesamt 140 km). Sorry, aber da habe ich nach der zweiten Klausur mehr auf mein Portmonee geachtet.

... ich gesund gewesen wäre :((Vorlesung) ... die Übung nicht so stinklangweilig gewesen wäre

Klausuren

Dass die Modulprüfung in Teilklausuren aufgeteilt war, finde ich ...

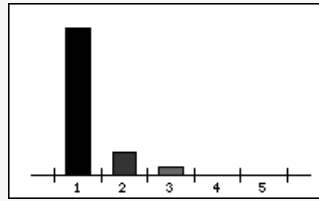
1 gut 20 x

2 ... 3 x

3 ... 1 x

4 ... 0 x

5 schlecht 0 x



Bemerkungen zu den Klausuren

War so viel entspannter!

Dass es drei Teilklausuren gab, fand ich in diesem Fall gut, da dieser doch sehr umfangreiche Stoff dadurch etwas aufgeteilt wurde. Außerdem hat man somit immer wieder die Möglichkeit zur Selbstkontrolle, inwieweit man mitkam. Allerdings wäre es mir zu viel, wenn es in allen Fächern so gehandhabt würde, da es zeitlich (bei mir zumindest) nicht in mehreren Fächern möglich ist, im Semester mehrmals für Klausuren zu lernen.

Die Klausuren waren fair. Die Aufteilung in drei Teilklausuren entzerzt das ganze und wirkt sich positiv auf die Vor- und Nachbereitung aus. Die Aufteilung sollte meines Erachtens unbedingt beibehalten werden.

Sehr fair. Mit ein wenig Vorbereitung auf jeden Fall machbar.

Die Lesezeit am Anfang war nervig. Wir Studenten sind alt genug um zu entscheiden, wie wir eine Klausur bearbeiten wollen. Einige Leute lesen mit einem Textmarker, und das war, in dieser Lesezeit, verboten! Es ist zwar gut gemeint, aber meiner Meinung nach nicht sinnvoll!

Auf jeden Fall gut, da sich dann nicht alle Klausuren am Ende des Semesters sammeln.

Durch die Zwischenklausuren bleibt mir am Semesterende mehr Zeit um für andere Klausuren zu lernen.

relativ einfach

teilklausuren halten die leute davon ab erst am ende des semesters zu lernen und dann nicht mehr mitzukommen.

Die Aufteilung der Prüfung macht es notwendig sich schon während dem Semester mit den Lerninhalten zu beschäftigen. Man ist dadurch natürlich mehr motiviert der laufenden Veranstaltung zu folgen, da der "Arbeit - Nutzen - Effekt" direkt ersichtlich ist (anstatt ein paar Wochen vor der Klausur alles aufzuholen).

die Teilklausuren sind das Beste an TI

