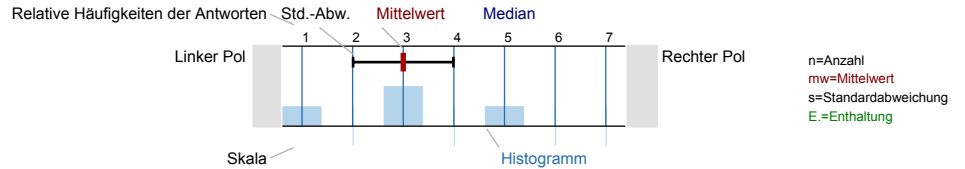


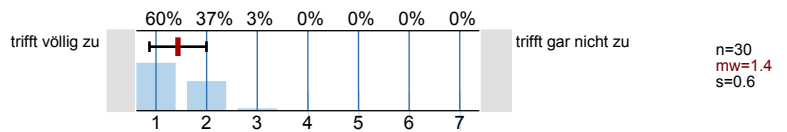
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende  
 Fragetext

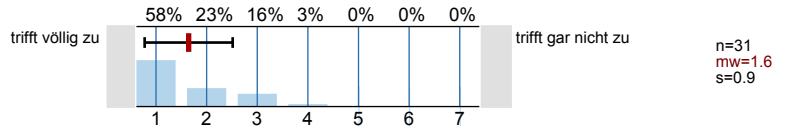


Veranstaltungsbewertung

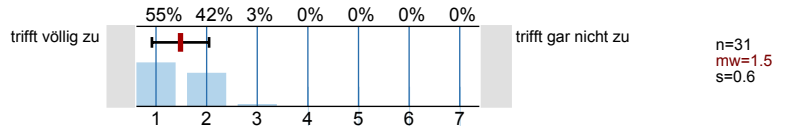
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



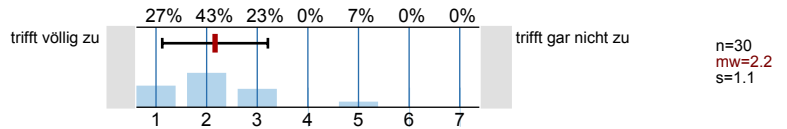
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



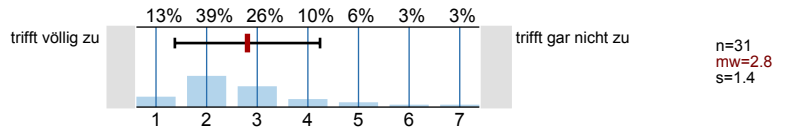
3. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



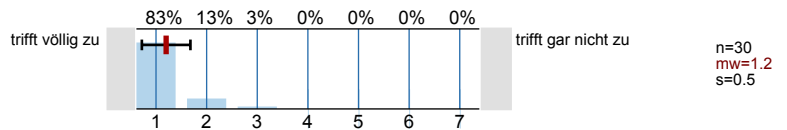
4. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



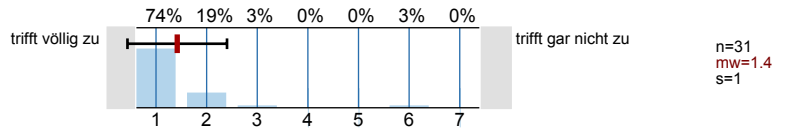
5. Der/Die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



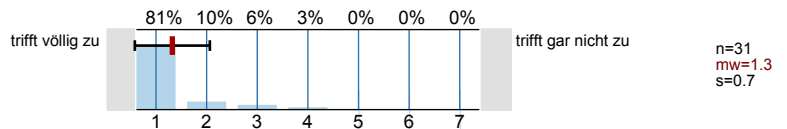
6. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



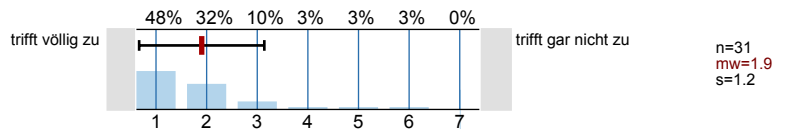
7. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



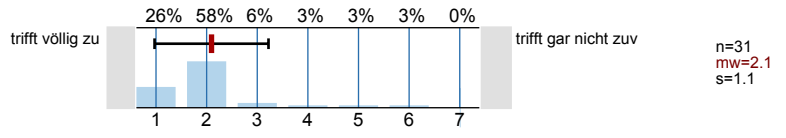
8. Der/Die Dozent/in setzt didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll ein.



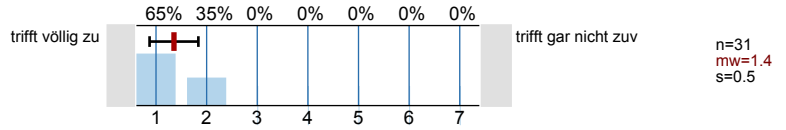
9. Es gibt hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



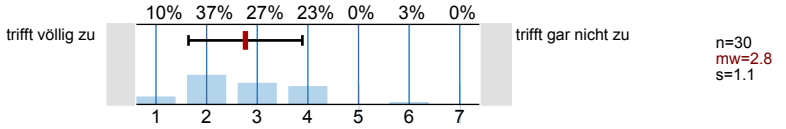
10. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer/innen.



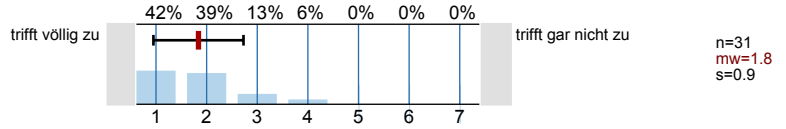
11. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



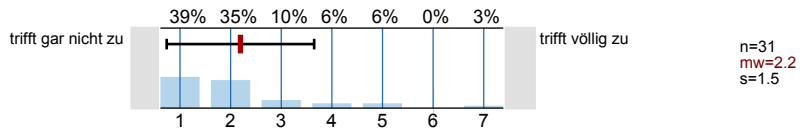
12. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



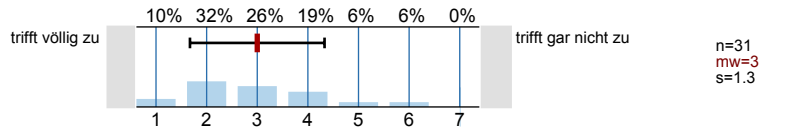
13. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



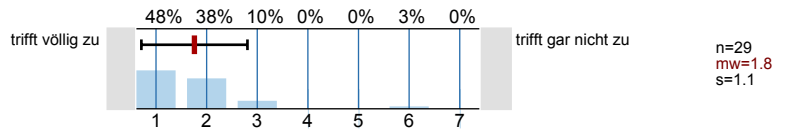
14. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



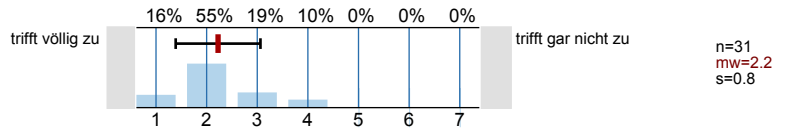
15. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



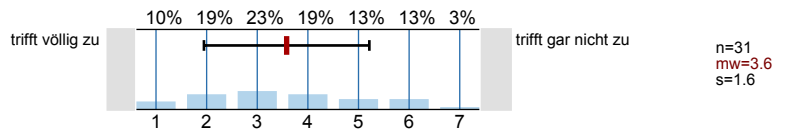
16. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer/innen ein hilfreiches Feedback.



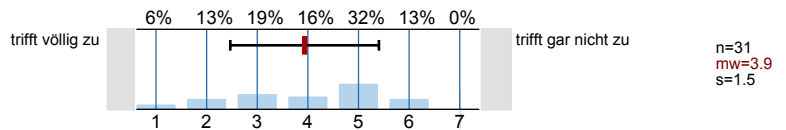
17. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



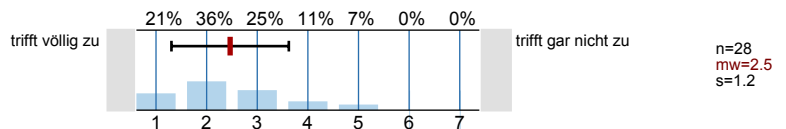
18. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und/oder nach.



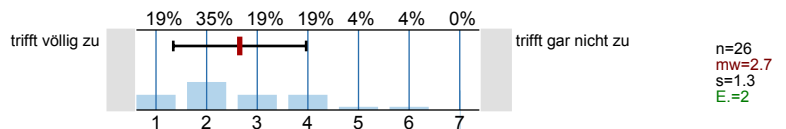
19. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



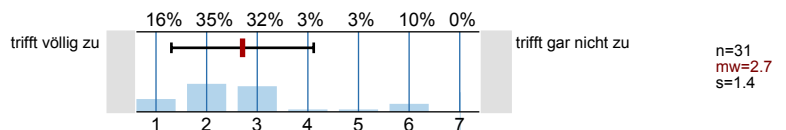
20. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



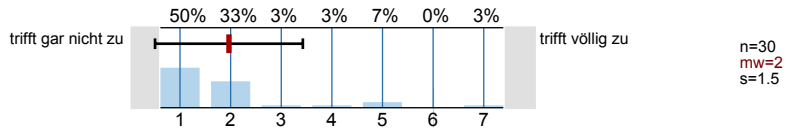
21. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



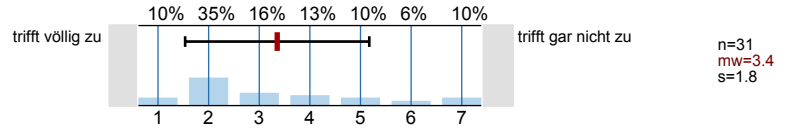
22. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



23. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

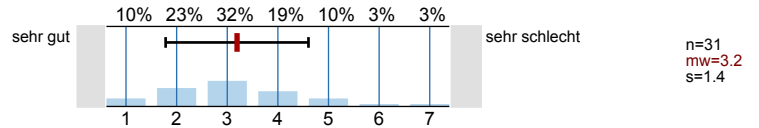


24. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



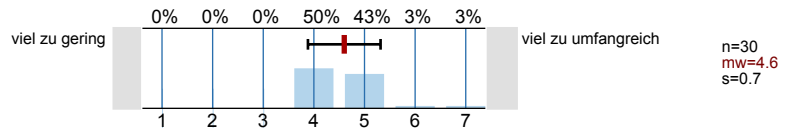
Selbsteinschätzung

25. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

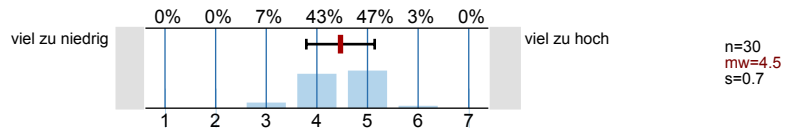


Veranstaltungsresümee

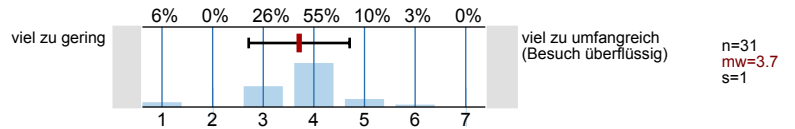
26. Die Menge des Lehrstoffes war...



27. Die Anforderungen waren...

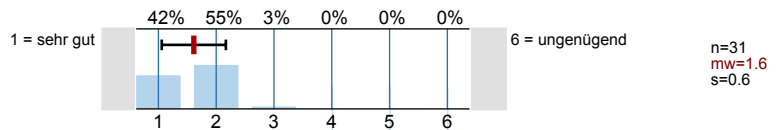


28. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



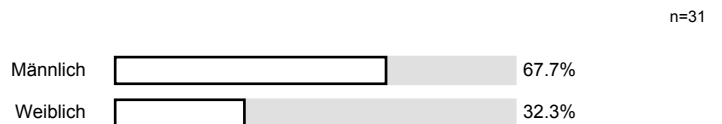
Gesamtnote Veranstaltung

29. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Soziodemographika

30. Ihr Geschlecht?



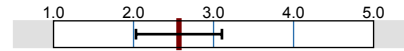


31. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:

n=29



32. Ihre Note im Abitur?

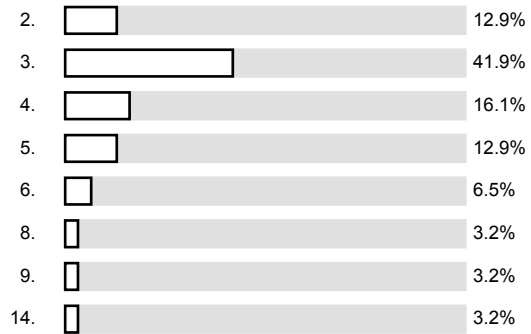


n=31  
mw=2.6  
s=0.6



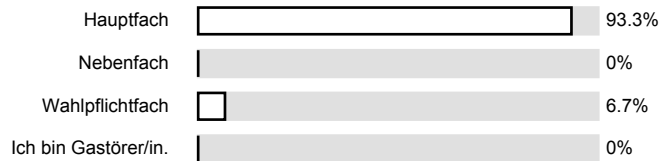
33. Ich studiere im ... Fachsemester.

n=31



34. In welchem Ihrer Studienfächer findet diese Befragung statt?

n=30





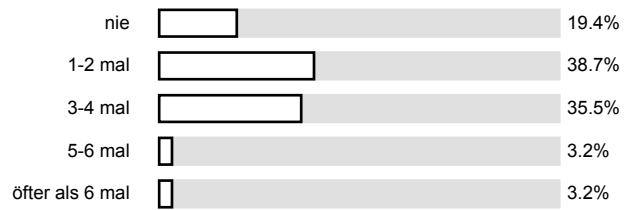
35. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung:

n=31



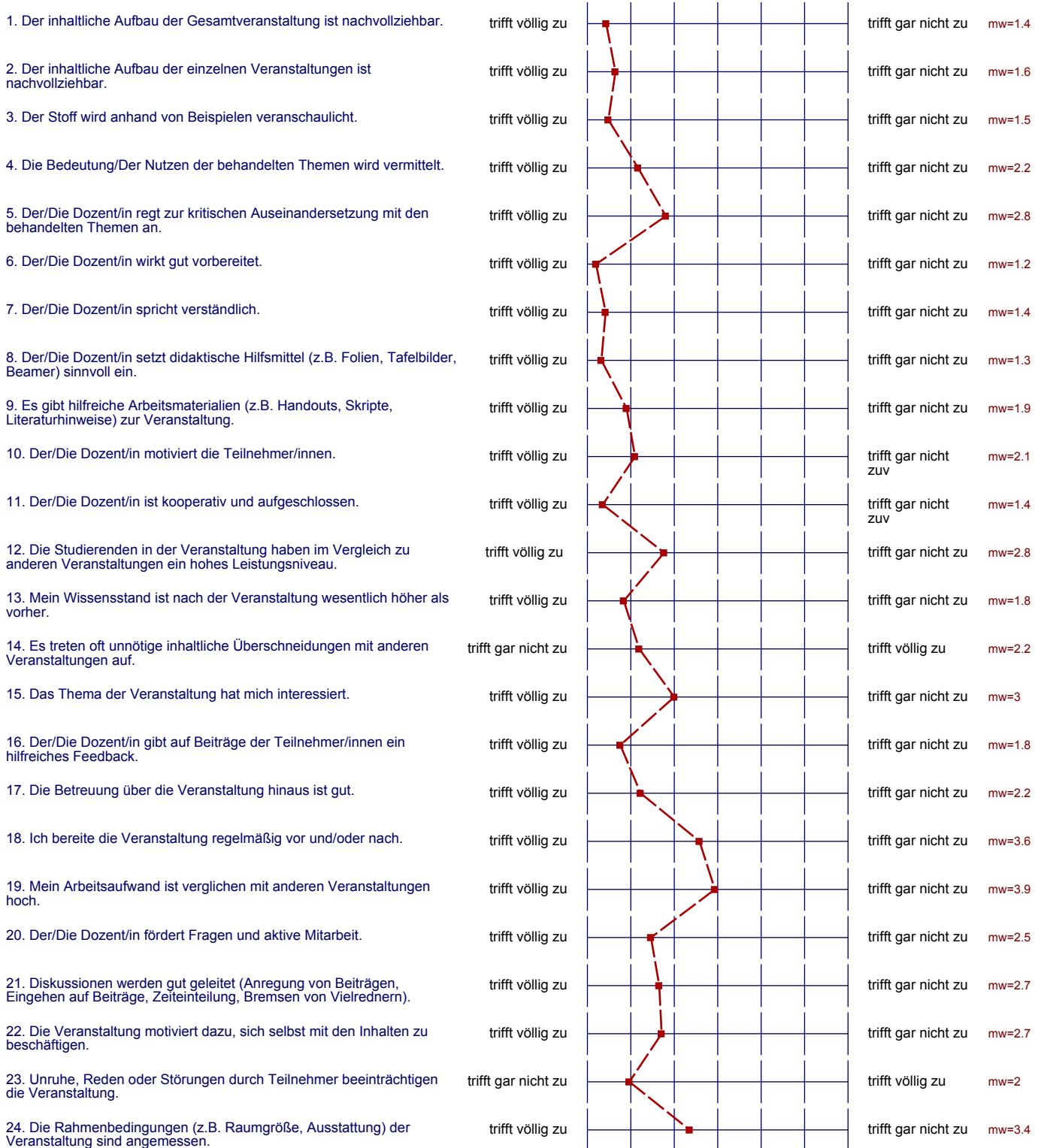
36. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

n=31



# Profillinie

Teilbereich: RLP07 - Universitäten  
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Dr. Bernhard Beckert  
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundlagen der Theoretischen Informatik  
 (Name der Umfrage)



25. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

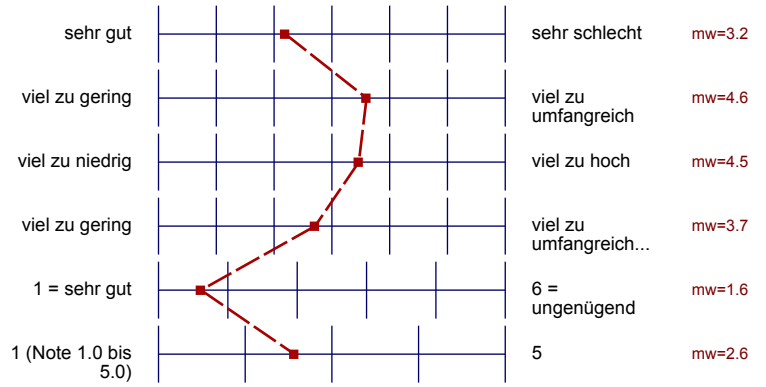
26. Die Menge des Lehrstoffes war...

27. Die Anforderungen waren...

28. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...

29. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:

32. Ihre Note im Abitur?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## TOPs &amp; FLOPs

## Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

- gute und detailliert Erklärungen
- angenehmes Tempo

- Begleitung der Vorlesung durch Web-site des Dozenten

- Begeisterung des Dozenten für Thema spürbar
- man hat gemerkt, dass der Dozent gerne auf die Studenten eingeht  
/bereitschaftig

Vorlesung generell super!

generell die Vorlesung

- Hilfreiche Hinweise für die Klausuren
- Hilfestellungen zu den Folien
- Immer bereit Fragen zu ~~hat~~ beantworten

gute Dozent  
alles gut!

Aufteilung der Klausur in drei Teilklausuren

- sehr unterhaltsam und lustig
- übersichtliche Folien
- Der Dozent selbst



- Power
- Interesse am Stoff wecken
- jugendlicher Ehrgeiz / Spaß

- guter Erklärer
- Lebensläufe der berühmten Informatiker
- 10 Min. dur. lesen vor Klausur

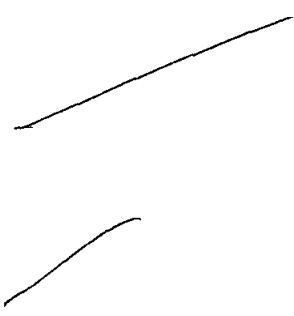
→ Der Professor !!

- Sehr verständliche, interessant gehaltene Vorlesung
- Sehr gute Folien
- Lebhafter Vortrag

Praxisbezug  
sehr interessante Einführung

Der Prof.

Folien !!!



- Folien
- BSP. an Tafel

- Automaten
- Komplexitätstheorie
- Sprachklassen

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

• Voller Vorlesungsraum

Übungsleiter (studentisch) nicht gut, sonst keine

Keine

- Teilweise verworrene Tafelbilder
- Teilweise langatmige Erklärungen

Keine!

- 
- wenig Tipps aus bevorstehenden Prüfungen
- richtige Einteilung des Lernstoff bei den Prüfungen

—

/

Tafelsied

/

Folien, die nur mündlich korrigiert werden

- zahlreichen Beweise langatmig

